

[Tinning]

Helge Sander – og det vil de andre gange ikke kunne gøre som medlem af en idrætsforening.

Hele min pointe går faktisk bare på, at der er denne mangfoldighed. Vi må se den i øjnene, og vi må dermed også se i øjnene, at fordi noget er organiseret i en af landsdækkende idrætsorganisationer, er det ikke garanti for noget som helst i sig selv, og det er nyt. Sådan har det været i mange år, men det er det, der bliver tydeligere og tydeligere.

Derfor er jeg ked af, når ministeren skriver, at idrætsorganisationerne fortsat vil være det bærende element, for det ved vi nemlig ikke. Men jeg er også glad for – og det vil jeg godt sige til ministeren – at ministeren siger, at det, vi skal lægge vægten på, er de forslag, som handler om udvikling, omstilling og forsøg.

Jeg ville blive glad, hvis ministeren ville sige lidt mere konkret i en eventuel afsluttende bemærkning, hvad der ligger i, at tiden ikke bliver sat i stå – det kan kulturministeren jo heller ikke alligevel – men jeg forstod det ikke helt. Ministeren siger, at vi vil gå i gang, hvor vi kan gå i gang. Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, hvor det er. Hvad for administrative lettelser kan der tages fat på? Hvad betyder det i forhold til forslaget om aktivitetspulje og anlægspulje? Er det noget, vi kan forestille os ført ud i livet, lad os sige til efteråret? Er det det, der ligger i ministerens bemærkninger? Altså lidt mere konkret: hvornår er høringsrunden slut, og hvornår sker hvad? Det synes jeg ville være fint at få at vide.

Så mangler jeg også at sige om betænkningen fra breddeidrætsudvalget, at jeg synes, det er et fremragende stykke arbejde, når man ser bort fra kapitel 1 og kapitel 10. Det er de to kapitler, der rummer de konkrete forslag til forbedringer. Her mener jeg, at der ligger et vældig godt materiale til forståelse af, både hvad det er, der har rørt sig, og hvad det er, der rører sig. Men der er sket det, som vi også kunne forudse, når man sætter et forum domineret af de etablerede idrætsorganisationer til at komme med forslag til forbedringer af breddeidrættens vilkår, at langt de fleste forslag selvfølgelig kommer til at dreje sig om at forbedre vilkårene for de selv samme organisationer. Det mener jeg ikke der er noget som helst mærkeligt i, og er der nogen, der skal kritiseres

for det, er det ministeren, der har sammensat udvalget.

Til sidst vil jeg gerne sige noget om kvinderne, som der nu er blevet snakket en del om. Ministeren siger, at der er praktisk talt ligestilling mellem kønnene inden for idrætten. Her synes jeg nok vi skal passe på med at male tingene pænere, end de er, for det, der er realiteten, er, at inden for den organiserede konkurrenceidræt har vi en helt klar skævhed. Det er det, som især mænd dyrker. Omvendt har vi inden for den organiserede motionsidræt stort set lige mange, og inden for den uorganiserede idræt er forskellen heller ikke så stor. Det er der jo heller ikke noget nyt i, men inden for den organiserede konkurrenceidræt, hvis normer er de normer, der stort set præger resten af medieverdenen inden for idrætsområdet og mange andre steder, er det den mandlige måde at se verden på og den mandlige måde at opleve verden på og den mandlige måde at dyrke idrætten på, som er den dominerende, og det skal der da selvfølgelig rettes op på. Der er masser af arbejde. Man kan også tydeligt se, at i den alder, hvor man har småbørn, er det selvfølgelig kvinderne, som ikke får dyrket idræt, mændene når det alligevel.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg må lige for en ordens skyld ganske kort sige, at hr. Stilling er citerer mig for at have sagt, at vi har verdens bedste idrætspolitik. Det tror jeg bestemt ikke jeg sagde – det tør jeg ikke lægge navn til i hvert fald – men det, jeg ved jeg sagde, var, at Danmark har verdens bedste dækning, når det drejer sig om faciliteter pr. indbygger. Det tror jeg godt jeg tør sige. Det andet vil jeg være usikker på, selv om jeg er lige ved at tro, at det måske også er rigtigt.

Jeg bliver nødt til at anholde hr. Tinning, fordi ingen skal gå herfra og tro, at dermed er der sagt o.k. til, at idrætten uden for det bestående er det helt rigtige. Jeg noterede lynhurtigt ned, at hr. Tinning ikke kunne spille i Hvidovre Idrætsforening, fordi der var høje hække omkring fodboldbanerne, og fordi der ikke var flere fodboldbaner alle andre steder. Hvad er det for noget vrøvl! De høje hække er der jo ikke, for at man ikke kan komme ind på dem. De er der for,