

[Helge Sander]

Jeg føler virkelig, det er kunstig snak, når jeg lytter til hr. Tinning. Jeg synes, det er helt i orden, at man forsøger at have et standpunkt og meget gerne et særstandpunkt, men jeg kan slet ikke følge det. Kan hr. Tinning fortælle os, hvad det er, der er så specielt ved den tankegang, han har? Hvis vi nu siger, at vi er ude i det virkelige liv, så kom med et konkret eksempel og fortæl, hvorfor det specielt kan lade sig gøre uden for foreningerne i modsætning til inden for foreningslivet. Jeg vil meget gerne have det skitseret meget, meget præcist, nu vi har hørt hr. Tinning sige det op til seks, otte eller ti gange de sidste 3-4 måneder herinde.

Jeg vil da gerne vedstå – det tror jeg også nok jeg sagde i første runde – at de bestående foreninger måske ikke har gjort det godt nok, men med denne betænkning og med debatten i dag tror jeg da, der er sendt nogle signaler, som gør, at man er parat til at se situationen i øjnene, nemlig at der er ændrede krav. Nogle har set det i øjnene, som også hr. Tinning gjorde opmærksom på, men endnu flere vil gøre det, således at vi får de mange grupper, som er på vej ind i idrætsarbejdet og er aktive, men også dem, som stadigvæk står udenfor. Jeg kan bare ikke forstå, hvorfor det ikke lige så godt kan foregå i det bestående foreningsliv.

I første runde ironiserede hr. Jimmy Stahr over, at jeg talte om glæden ved at være idrætsleder. Det var faktisk ikke noget tilfældigt, og det var ikke for at undgå at komme ind på nogle af de ting, der koster penge. Det erkender vi der skal til, men jeg tror også, det er fantastisk vigtigt, at vi i den brede folkelige idræt er klar over, at der ligger nogle værdier, som vi absolut ikke kan kaste i grams. Der ligger nogle værdier, som vi skal forsøge at håndhæve, som vi skal forsøge at værne om, og det gør vi bl.a. ved nogle af de ting, som jeg forsøgte at sætte fingeren på i første omgang, nemlig ved at gøre lederarbejdet til det, som de fleste forbinder med lederarbejde, nemlig idrætsaktivitet og ikke alt muligt andet.

Jeg kan godt nævne et enkelt eksempel. Det var på Dansk Idræts-Forbunds årsmøde, hvor jeg oplevede Else Trangbæk fortælle meget, meget begejstret om det at være leder, en idrætsudøver, der har prøvet det helt fra toppen ned på det lidt bredere plan, og som så i dag gør en stor indsats i lederarbejdet.

Den begejstring, hun lagde for dagen, tror jeg ville være smittende, hvis der var flere, der forsøgte at få den ud til den brede befolkning. Det er da klart, at der ligger nogle værdier i det, når titusinder af mennesker daglig er ledere i den organiserede idræt til glæde for mange, mange unge mennesker.

Her er det med vilje, jeg siger unge mennesker, for når hr. Stillinger forsøgte at skyde mig i skoene, at jeg sagde noget andet for 2 år siden end i dag om 25-års reglen, så har jeg meget svært ved at se, hvori forskellen bestod, for både dengang og i dag siger jeg, at vi prioriterer det meget, meget højt at få ændret på disse forhold.

Så vil jeg gerne meget mod sædvane give tilslutning til hr. Jimmy Stahrs formuleringer, for det er jo ikke så enkelt bare lige at sige: væk med 25-års reglen. For det første er der de økonomiske konsekvenser, for det andet er der jo også flere modeller, man kan tage i anvendelse. Man kan langsomt slette grænsen, således at det dels bliver økonomisk overkommeligt, dels kan medvirke til at fremme de forhold, som vi ønsker at fremme ved at slette denne barriere. Der er absolut forhold, vi må kigge nærmere på, og det er bl.a. 25-års reglen, som hr. Jimmy Stahr understregede.

Til slut må jeg sige en ting, som vi ikke har drøftet i folketingsgruppen. De fleste af de ting, jeg har sagt her, har nøje været gennemdrøftet i Venstres folketingsgruppe både i dag og tidligere. Vi har ikke talt om kønskvotering, men da det nu har taget en del af debatten, så må jeg sige, at det føler jeg da er kunstigt. Det er sådan, at der helt naturligt kommer flere og flere kvinder ind også i de ledende organer inden for idrætten, lige så vel som der ude på idrætspladsen er flere og flere kvinder, der dyrker idræt. Det synes vi da er fantastisk positivt og værdifuldt, men det med kønskvotering er kunstigt for mig. Jeg tror ikke på det.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jamen det er, fordi jeg er blevet lidt ked af det, da jeg hørte på hr. Helge Sander. Jeg har tit haft megen glæde og fornøjelse af at diskutere idrætspolitik med hr. Helge Sander, netop fordi hr. Helge Sander har lyttet til hr.