

[Ingerlise Koefoed]

disse penge eventuelt kunne kanaliseres gennem SPS-samarbejdet og gå til forsøg på i de dårlige boligkvarterer, hvor de dårligst stillede bor, at lave nogle anderledes idræts-, kultur- og sociale aktiviteter i en sammenkobling, nogle huse, nogle steder, hvor mennesker kunne mødes og dyrke forskellige interesser sammen. Til sådan noget er vi også interesseret i at have rådighed over disse aktivitetspuljer. Foreningerne laver godt arbejde, men vi skal være flere om at få ideerne til, hvordan de nye penge skal bruges.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

De fleste af de mange bidrag vil jeg vente med at svare på til anden omgang, men generelt vil jeg sige, at det glæder mig da, at det er gået op for os alle sammen, at både 25-års reglen og lokalelejen er ting, der er væsentlige for, at man kan fortsætte idrætsaktiviteterne rundt om i hele landet.

Når hr. Tinning begynder at tale om de to kredsløb, vil jeg bare i denne omgang ganske kort sige, at jeg mener ikke, man kan adskille dem så enkelt, som det blev fremstillet af hr. Tinning. Jeg mener, det er væsentligt, at der bliver tilført nogle midler, som bliver brugt bedst muligt, og det mener jeg sker ved, at vi får dem kanaliseret over i foreningerne, også hvad angår en stor del af forsøgsvirksomheden.

Og, fru Ingerlise Koefoed, jeg sagde ikke, at de alle skulle derover, men jeg sagde, at for hovedpartens vedkommende fandt vi det naturligt, og jeg sagde, at der er visse partier på venstrefløj, som har givet udtryk for, at det var et mål i sig selv, at man fik disse penge anvendt uden for foreningsregi, hvilket vi ikke føler er hensigtsmæssigt.

Om aftenskolerne sagde jeg udtrykkelig, at vi håbede, at man som i Viborg – jeg tror, det var den, jeg nævnte som eksempel – fandt en frivillig ordning, fordi det reelt er et problem i mange amter.

Endelig skal jeg sige til hr. Jimmy Stahr, at jeg tænkte bl.a. på ham, da jeg talte om at jogge og at cykle. Det, jeg udtrykkelig sagde, var, at det var vigtigt, at der foregik så meget arbejde i foreningerne som muligt, men det var ikke ensbetydende med, at vi ikke gerne ser, at folk løber og jogger, men de behøver efter vor opfattelse ikke nødvendigvis at væ-

re organiseret i idrætsforeninger eller få statstilskud, heller ikke hr. Jimmy Stahr, hvis han skulle blive fristet af tilbudet.

(Kort bemærkning).

Aagaard (KF):

Jeg skal kort sige til hr. Stilling, som direkte spurgte, om gymnastikken i aftenskolerne skal afskaffes, at selvfølgelig skal den ikke det. Det, der lå i mine bemærkninger, var, at der skal skabes lige vilkår. Det kan ikke være rigtigt, at vi fortsat i foreningerne uddanner den ene dygtige gymnastikleder efter den anden og oplever virkelig gode og store hold i idrætsforeningerne, for så at måtte se, at på grund af aflønningsspørgsmål går disse gymnaster og ledere over i aftenskolerne. Der må være tale om en eller anden form for ligestilling enten i form af ydelse af et grundbidrag eller på anden måde. Problemet skal bare løses.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Et citat fra kulturministerens redegørelse:

»Den finansiering af idrætten, som sker ved tipsloven, vedrører idrættens hovedorganisationer og deres underorganisationer og kun generelt og indirekte den enkelte idrætsforening og idrætsudøveren. Det er de centrale aktiviteter og deres økonomi, der blev styrket ved den nu gennemførte nedsættelse af statsafgiften af tipning, og det er de samme aktiviteter, som en eventuelt kommende lottofinansiering tager sigte på.

De forslag, der nu fremlægges fra breddeidrætsudvalgets side, tager i modsætning hertil direkte sigte på den enkelte idrætsforening eller anden lokale initiativtager og på den enkelte idrætsudøver, organiseret eller ikke organiseret.

Det er nødvendigt at holde sig den forskel for øje. Der er tale om to forskellige økonomiske kredsløb, også med hensyn til beløbsstørrelse.«

Jeg vil bare sige til hr. Helge Sander, at det var ikke hr. Tinning, der begyndte at tale om to forskellige økonomiske kredsløb, det var kulturministeren. Jeg er i øvrigt fuldstændig enig med hr. Helge Sander i, at det simpelt hen ikke kan beskrives, som man forsøger at gøre det her. Det er urimeligt at lægge