

[Aagaard]

fra Håndværksrådet. Vi diskuterer dog gerne med regeringen, hvilke konsekvenser det ville få at følge idrætten i dette forslag.

I den forbindelse bør vi også se på, om der kan gives en generel momsfrigørelse ved arrangementer, hvor overskuddet 100 pct. går til idrætslige, sociale og humanitære formål. Kendsgerningen er i hvert fald den, at i tusindvis af frivillige står helt uforstående over for, at en stor frivillig og ulønnet arbejdsindsats skal beskattes.

Udbygning af decentrale og fleksible aktivitetsanlæg er efter min erfaring fra det kommunale arbejde noget, man i høj grad er opmærksom på i forbindelse med såvel byfornyelse som planlægning af nye boligområder. Jeg er dog ikke overbevist om nødvendigheden af at afsætte millionbeløb for at fremme denne helt naturlige udvikling i lokalområderne.

Idræt for særlige befolkningsgrupper har i de senere år opnået større og større opmærksomhed, hvilket kun kan hilses med tilfredshed, uanset om vi taler om arbejdsledige, flygtninge, indvandrere eller handicappede. Specielt for de handicappede er der efter min opfattelse behov for en stigende indsats, på grund af at antallet af mennesker med handicap desværre vil stige i de kommende år. Her kommer idrætten til at spille en stor og betydningsfuld rolle ved at medvirke til, at mulighederne for disse mennesker bliver så gode og alsidige som muligt.

Må jeg til sidst præcisere Det Konservative Folkepartis holdning til breddeidrættens fremtidige udvikling og gøre det med anerkendelse af den store samfundsmæssige betydning, idrætten og vore forskellige børne- og ungdomskorps har og vil have i fremtiden.

Vi lægger afgørende vægt på, at det er foreningen, det frivillige initiativ og den frivillige indsats, der er de bærende elementer i fritidspolitikken. Det er vigtigt, at det hverken er stat eller kommune, som på nogen måde dirigerer idrætslivet.

Vi finder det vigtigt, at der findes økonomisk grundlag for at gennemføre flest mulige af de puljeforslag, jeg lige har gennemgået, med høj prioritering af aktivitetspuljen til udvikling, omstilling og forskning, af uddannelse, af administrative lettelser og af moms-spørgsmålet, at vi går ind i overvejelser om en vis justering og regulering af lokaletil-

skuddene, og at forslagene om ændringer i fritidsloven, uanset hvor velbegrundede de er, først afklares, når det efter fritidsudvalgets betænkning i 1988 er muligt at lave en ny og sammenhængende fritidspolitik.

Vi giver også tilsagn om på dette tidspunkt at løse problemet med motionsgymnastikken i aftenskolen og den forskelsbehandling, der er her i foreningernes disfavør, et problem, som vi ikke kan blive ved med at feje ind under gulvtæppet, men som må løses og helst til begge parters tilfredshed.

Endelig vil jeg glæde mig over, at vi på idrættens område, som det er tilfældet på så mange andre områder, kan rose os af vilkår, som hører til de bedste i verden. Vi er langt foran lande som Sverige, Holland og Tyskland, når vi taler om udbygning af idrætsanlæg. Det er positivt og efter min opfattelse investeringer, som betaler sig set i lyset af sparede socialomkostninger, men vi skal være opmærksom på udgifterne til dagligdrift, idet det er min bestemte opfattelse, at mere tilskud til foreningerne kan sættes lig med mindre idealisme. Hjælp til selvhjælp vil derfor også i fremtiden være nøgleord for os. Det betyder, at vi må forvente konkrete initiativer, således at der kan sættes handling bag ordene.

Helge Sander (V):

Venstre har netop udsendt et debatoplæg, der hedder »En liberal kulturpolitik«. Heri lægges der stor vægt på at styrke båndene mellem kvalitet og bredde, og det kan også passende være overskriften over dagens debat. Denne holdning kan overføres til idrættens verden, hvor man kan se på eliten kontra det brede folkelige idrætsarbejde.

Eliten havde vi til debat her i Folketinget for et par år siden, hvilket resulterede i eliteidrætsloven. Som en klar konsekvens af den debat tror jeg man i de fleste partier, i hvert fald hos Venstre, lagde meget vægt på at få nedsat breddeidrætsudvalget til at se på de store massers idræt.

Nu er betænkningen kommet fra breddeidrætsudvalget, og vi har fået kulturministerens redegørelse. Venstre siger tak for begge dele, men hvis vi skal kvittere med en tak, der kan forstås, må vi nok koncentrere os om fire hovedproblemer, som er helt centrale for dette store område.