

[Udenrigsministeren]

delse, der har ført ham til fejlslutninger på det andet område.

Så vil jeg i øvrigt sige, at debatten og den efterfølgende opklarende runde er jeg overordentlig godt tilfreds med. Det har afklaret forholdet mellem regering og Folketing i den periode, vi går ind i nu med dansk formandskab, og det har vist sig, at et meget bredt flertal tilslutter sig den opfattelse, vi har lagt frem, af, hvordan vi skal søge at bestride dette formandskab; dermed er der tilvejebragt én væsentlig forudsætning for, at opgaven kan lykkes for os.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Jeg forstår, at regeringen gerne vil finde en løsning på finansieringsproblemerne, men spørgsmålet er: hvilken løsning? Er det den løsning, at EFs budget bare skal pustes op, og at man siger nej til at skære ned i det, der koster noget, netop landbrugsudgifterne? Det er præcis den konflikt, vi står i, og min kritik mod regeringen går netop på, at man ikke har lagt sit lod i til fordel for en besparelseslinje. Det er det, der er så interessant med partiet Venstre, at man vil spare alle andre steder, men ikke på EF; dér skal det bare køre derudad, og byrderne skal i realiteten væltes over på skatteyderne. Men jeg regner så med, at det er den løsning, ministeren går ind for, og at det også er den bagvedliggende linje i redegørelsen.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Ved debattens slutning føler jeg trang til som interesseret lytter til debatten at glæde mig over, at mange års ophidset EF-modstand også gennem denne debat på ny er bevist at være forsvundet ud af billedet. Dette medvirkede folkeafstemningen om EF-pakken til, dette har regeringens ledelse af vort EF-arbejde, også som ikke-formand for EF, bidraget til, og jeg synes, det er en sand fornøjelse, at der dermed er trukket meget af det nedbrydende ud af debatten, ud af energispildet, således at kræfterne nu kan koncentrere sig om at få alt det gode ud af dette EF-medlemskab, som majoriteten af dette lands befolkning ønsker sig. Jeg synes, det er

en glæde at kunne notere, at vi nu er nået så langt.

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Gade, at regeringen håber, at det kommende formandskab vil være så smidigt og så succesrigt, at det kan finde frem til nogle forslag vedrørende finansieringen, som kan løse den til alle parter, herunder også Danmarks, tilfredshed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

## 2) *Forhandling om redegørelse nr. R 26:*

*Ministeren for kulturelle anliggenders redegørelse af 21. maj 1987 om breddeidrætten i Danmark.*

(Redegørelsen anmeldt 21/5 87. Redegørelsen givet 21/5 87. Meddelelse om forhandling 21/5 87).

### *Forhandling*

**Jimmy Stahr (S):**

Jeg vil traditionen tro starte med at sige tak for redegørelsen. Det vil altså sige, at jeg takker for den sammenskrivning, der er sket af breddeidrætsbetænkningen; det synes jeg er fint. Derimod kan jeg af gode grunde ikke takke så meget for de forslag, som kulturministeren kommer med.

Redegørelsen er på 12 sider, og deraf er de 11 sider som sagt en sammenskrivning af idrætsbetænkningen, og det er selvfølgelig meget rart at have. Så har vi endelig den 12. side, konklusionen, og den handler så om, at ministeren ser med større velvilje på nogle forslag end på andre, og så vil ministeren ellers igen sende betænkningen ud til høring. Det er selvfølgelig ret overraskende for nogle af os. Det er meget demokratisk, men jeg synes nok, at disse fremsendelser og høringer frem og tilbage kan overdrives, og jeg vil egentlig godt vide, om der, når så hørings svarene kommer tilbage, kommer en ny redegørelse på baggrund heraf, så vi kan tage fat på det én gang til.

Mens jeg er ved takken, synes jeg også, jeg må takke udvalget for det arbejde, det har gjort med de 3 hæfter. Jeg synes, at arbejdet,