

[Ministeren for offentlige arbejder]

Baggrunden for, at Danair hidtil ikke har ønsket at optage Midtflys Stauningrute i Danairs tidstabel, er, at denne er selskabets egen kommercielle publikation, hvori Danair ønsker at forklare offentligheden, hvad Danairsamarbejdet står for, hvilke ruter der flyves af Danair og dermed, hvad der dækkes af Danairs ansvarsområde.

Midtflys Stauningrute opereres som bekendt ikke inden for rammerne af Danairsamarbejdet, og en optagelse kunne efter Danairs opfattelse give vanskeligheder med hensyn til den nævnte profilering.

Jeg rejste – som det formentlig er spørgeren bekendt – spørgsmålet over for Danair allerede i februar 1987, og Danair har nu tilkendegivet, at tidstabellen for Stauningruten kan blive medtaget i næste nummer af Danairs tidstabel, mod, at Midtfly betaler sin andel af produktionsomkostningerne for tidstabellen.

**Spm. nr. S 1158**

Til *kirkeministeren* (8/5 87) af:

**Preben Lange (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvornår der kan ventes svar på henvendelsen af 22. juli 1985 fra det grønlandske Landstings udvalg for kirkelige anliggender vedrørende et selvstændigt stift for Grønland?«

**Begrundelse**

Som formand for Landstingets udvalg for kirken i Grønland afleverede provst Magnus Larsen et forslag til ændring af lov nr. 587 af 29. november 1978 om kirken i Grønland og et udkast til landstingsforordning om kirken i Grønland til vicebiskop Christian Mørch under udvalgets sidste møde i Qaqortoq den 22. juli 1985.

I efteråret 1985 opfordrede Landstinget vicebiskoppen til at forhøre sig hos biskop Ole Bertelsen om sagen, som herefter har hvilet 18 måneder i biskoppens skrivebord uden svar, selv om 95 pct. af menighedsrepræsentationsmedlemmerne i Grønland ønsker et selvstændigt stift.

**Svar** (14/5 87):

**Kirkeministeren** (Mette Madsen):

Ved skrivelser af 1. oktober 1985 anmodede Grønlands kirkenævn henholdsvis Kirkeministeriet og biskoppen over Københavns Stift om udpegelse af sagkyndige, der kunne stå til rådighed under et udvalgsarbejde angående et forslag til ændring af lov om kirken i Grønland samt et udkast til en ny landstingsforordning om kirken i Grønland.

Den 27. februar 1986 udpegede Kirkeministeriet en kontaktperson for udvalget. Biskoppen havde, forinden han tog stilling til henvendelsen, ved skrivelse af 10. december 1985 udbedt sig yderligere oplysninger og kommentarer fra vicebiskoppen i Grønland. Biskoppen har først modtaget det udbedte materiale – herunder tilkendegivelserne fra de enkelte menighedsrepræsentationer om en stiftsdeling – med vicebiskoppens skrivelse af 2. april 1987.

Det er over for mig oplyst, at biskoppen for tiden overvejer det nu modtagne materiale, og at biskoppens indstilling i sagen kan forventes at foreligge snarest.

**Spm. nr. S 1159**

Til *udenrigsministeren* (8/5 87) af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Fastholder udenrigsministeren sin udtalelse om, at tiden er løbet fra det arbejde, der er foregået i Østergaardudvalget, og at han tror, det vil gå udvalget, som det går gamle soldater: at det vil visne bort?«

**Begrundelse**

Der henvises til ministerens udtalelser til dagbladet Politiken torsdag den 7. maj 1987. Hvis udenrigsministeren fastholder denne holdning til arbejdet i det sikkerhedspolitiske udvalg, må det antages at besværliggøre et seriøst udvalgsarbejde i en sådan grad, at det kan blive rent tidsspilde for Folketinget at fortsætte arbejdet.

**Svar** (18/5 87):

**Udenrigsministeren** (Ellemann-Jensen):

Et spørgsmål fra hr. Pelle Voigt er måske ikke det bedste grundlag for mig for en meningstilkendegivelse om et så vigtigt emne som den proces, Østergaardudvalget repræsenterer, og som jo blev startet som et forsøg på at genskabe enighed mellem de partier,