

[Justitsministeren]

på ikke at blande mig i denne tilrettelæggelse.

Spm. nr. S 1143

Til *indenrigsministeren* (6/5 87) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage, således at man kan få sat en stopper for de luksusrejser, der foretages af diverse byråd?«

Begrundelse

I dagspressen kan man læse, at et udvalg i Ålborg byråd skal på studietur i Europa for at se på musikhuse, skønt man erkender, at man ikke kommer til at bygge et musikhus i Ålborg i dette århundrede, hvilket indebærer, at det ikke bliver dette eller det kommende byråd, der skal træffe beslutning. Alligevel bruger man skatteyderpenge til disse fornøjelsesrejser. Regeringen bør fremsætte en lov, således at vi får dette misbrug stoppet.

Foreløbigt svar (13/5 87):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Det fremgår af spørgsmålet, at det vedrører en konkret sag. Jeg har derfor bedt Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt om en udtalelse i sagen.

Når udtalelsen foreligger, vil jeg vende tilbage til det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 1144

Til *arbejdsministeren* (6/5 87) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Hvad er baggrunden for, at vejledningen fra Arbejdstilsynet angående tunge løft ikke må udsendes til arbejdspladserne, hvor tunge løft er hverdagsarbejde og dårlige rygge højt i antal?«

Begrundelse

I Fagbladet nr. 8, den 25. april 1987, som SiD udgiver, er sagen omtalt på side 10.

Af artiklen fremgår det, at Arbejdstilsynet i Vejle Amt har fundet vejledningen om tunge løft så god og let forståelig, at den umiddelbart er velegnet til at sende ud til arbejdspladserne. Dette er der grebet ind over for, det vil sige, at vejledningen er forbudt for

dem, der skal vejlede, så dårlige rygge undgås. Det forekommer umiddelbart helt tåbeligt.

Da Direktoratet for Arbejdstilsynet er bemandet med fornuftige folk, må der være en eller anden regel, som man er gået ud fra, og som bør laves om.

Svar (18/5 87):

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg har anmodet Direktoratet for Arbejdstilsynet om en udtalelse. Af direktoratets svar fremgår det bl.a., at de vejledende retningslinier, som Arbejdstilsynet har udarbejdet til kampagne 87, Ondt i ryggen – Tunge løft, i form af 2 skemaer til vurdering af tunge løft, skal betragtes som et arbejdsredskab til hjælp ved vurderingen af konkrete løftesituationer. Skemaerne indgår således som en del af den samlede vurdering af, hvornår et løft kan betragtes som sundhedsskadeligt. I vurderingen indgår ikke alene byrdens vægt, men også byrdens placering i forhold til den, der løfter, og andre faktorer af betydning for den sundhedsmæssige belastning ved løftarbejde.

Da redskabet er nyt, har direktoratet i første omgang foretrukket at afprøve det internt for at gøre nogle erfaringer med brugen.

På baggrund af disse erfaringer vil direktoratet tage stilling til, om der skal udsendes en vejledning, en AT-meddelelse, hvori skemaerne indgår.

Spm. nr. S 1147

Til *fiskeriministerens* (6/5 87) af:

Arne Jensen (S):

»Hvordan vil ministeren sikre, at fiskerikontrollen udøves efter samme retningslinjer og med samme intensitet overalt i landet?«

Begrundelse

I Frederikshavn Avis den 30. april er den konservative EF-parlamentariker Lars Poulsen citeret for følgende udtalelse:

»Når man sammenligner fiskerikontrollens indgriben over for Strandbyfiskerne med, hvad der sker i Esbjerg, kan man måske nok undre sig over kontrollens »jagt« på Strandby-fiskeren. Man hører aldrig om noget tilsvarende i Esbjerg.«