

[Poulsgaard]

af Åhuset i Resen Kær i årevis har måttet hente sin post pr. trillebør – således som TV har vist – fordi Hedeselskabet for statsmidler under statens tilsyn og ansvar har ødelagt den eneste officielle adgangsvej til Åhuset, som i mere end 100 år har været udlagt på matrikelkortet.

Struer Kommune og andre offentlige myndigheder har i stedet for at respektere denne endelige jordfordelingskendelses vejudlægninger opfordret til nogle helt overflødige retssager imod familien Makhholm. Politimester Frantz Cohn, Holstebro, har såvel i som uden for retten erklæret, at det ikke lader sig gøre at fremskaffe et tinglyst dokument, som i henhold til jordfordelingskendelsen kan lovliggøre politimesterens opfordringer og bistand til Struer Kommune ved etablering af ny vej og bro på Sdr. Makhholm, samt udtalt, at det ikke er politimesterens pligt at påse, at den endelige jordfordelingskendelse af 4. oktober 1967 respekteres.

Mon ikke det snart skulle være på tide, at ministeren som påtaleberettiget ifølge vedtægterne for landvindingslaget Resen Kær S.Ø. og efter privatvejslovens regler får pålagt Struer Kommune at få adgangsvejene til dette jordfordelingsområde bragt i overensstemmelse med den endelige kendelses forudsætninger og bestemmelser, som de er beskrevet på kendelsens hoved- og matrikelkort, i det tilfælde, at nogen endnu skal kunne forestille sig, at Danmark er en retsstat?

Svar (13/5 87):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Nør Christensen):

Jeg kan oplyse, at bestemmelserne om afholdelse af vejsyn på private fællesveje på landet findes i privatvejslovens § 15. På grundlag af et vejsyn kan en kommune træffe beslutning om, hvordan en vej skal istandsættes eller vedligeholdes.

Reglerne om vejsyn kan dog kun benyttes, hvis der er tale om private fællesveje, det vil sige, når andre end ejeren af den ejendom, vejen er beliggende på, har ret til at benytte vejen. Spørgsmålet om, hvorvidt sådanne vejrettigheder eksisterer, er et rent privatretligt anliggende, og det kan hverken kommunen som vejmyndighed eller ministeriet som klagemyndighed tage stilling til. Sådanne spørgsmål må afgøres af domstolene, og det

gælder også, selv om vejretten er forudsat i en jordfordelingskendelse, og selv om vejen er optaget på matrikelkortet.

Da der ikke mellem parterne er enighed om, at ejeren af Åhuset har vejret til den på matrikelkortet viste vej – som i øvrigt på en strækning ikke findes i marken – kan hverken Struer Kommune eller jeg på grundlag af vejlovgivningen bidrage til at få vejen reableret.

Jeg er helt enig med spørgeren i, at det er urimeligt, at ejeren af Åhuset skal være henvist til at hente sin post m.v. i trillebør. Dette skyldes imidlertid ene og alene, at ejeren af Sdr. Makhholm ikke vil respektere en dom afsagt af Vestre Landsret den 3. januar 1980, der netop tillægger ejeren af Åhuset ret til at færdes på Sdr. Makhholm. Efter denne dom har de skiftende ejere af Åhuset ved regelmæssig brug af vejen over Sdr. Makhholm i et tidsrum af mere end 50 år vundet alderstids-hævd på at benytte vejen over Sdr. Makhholm. Der er således tale om en brug, der er påbegyndt mere end 30 år, før vejen på matrikelkortet blev afbrudt af en afvandingskanal.

Om påtaleretten ifølge vedtægterne for landvindingslaget Resen Kær S.Ø. kan jeg oplyse, at ministeriet i 1978 undersøgte baggrunden for denne påtaleret. Det kunne herefter fastslås, at denne alene tilkommer ministeriet som digemyndighed, og at det antagelig beror på en fejltagelse, at der er blevet tillagt ministeriet påtaleret i det foreliggende tilfælde.

Jeg må betragte det som en selvfølge, at jeg ikke benytter denne påtaleret til at gribe ind i den private ejendomsret.

Jeg kan derfor ikke se anden rimelig løsning på denne sag, end at ejeren af Sdr. Makhholm respekterer domstolenes afgørelser om vejret over hendes ejendom.

**Spm. nr. S 1130**

Til *ministeren for offentlige arbejder* (5/5 87) af:

**Birthe Hansen (SF):**

»Vil ministeren oplyse dato og årstal for, hvornår handicappede, der har behov for det, uden ekstraudgifter kan medtage en ledsager på rejser med DSB?«