

[Tinning]

Men jeg tror, jeg må tage til takke med, at statsministeren sådan set hverken vil anbefale eller lade være med at anbefale regeringsmedlemmerne noget, fordi statsministeren tror, at de går rundt og gør noget, som er normalt; det gør de så ganske vist ikke, ved vi andre, men jeg tror ikke, vi kommer længere.

Jeg vil blot foreslå statsministeren at undersøge, hvordan man egentlig behandler betænkninger i den siddende regering.

Jimmy Stahr (S):

Statsministeren brugte vendingen, at man sender betænkningerne ud til andre organisationer til høring. Det synes jeg i og for sig lyder rimeligt nok, men sådan som jeg læser betænkningen, henviser kulturministeren jo faktisk til, at man vil sende den ud til, og så nævner han organisationerne, og så nævner han netop de organisationer, der har skrevet betænkningen.

Derfor kan jeg godt forstå, hvorfor hr. Tinning spørger om det. Man kunne vel også sige, at hvis statsministeren havde ret i, at det var til andre, så var det måske rimeligere, men når der faktisk som eksempel på, hvem den skal sendes ud til, står nøjagtigt de organisationer, som har været med til at skrive den, så kan man måske ligesom hr. Tinning undre sig lidt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1215

2) Til *justitsministeren* af:

Albrechtsen (VS):

»Vil ministeren sikre, at det kommende lovforslag om produktion og eksport af krigsmateriel ikke gør det lovligt at sælge våben til lande i krig?«

Skriftlig begrundelse

Folketinget vedtog tirsdag den 19. maj i år en folketingsbeslutning, der opfordrer regeringen til at udarbejde nyt forslag til lov om produktion og eksport af krigsmateriel.

Under debatten ved anden behandling opstod der tvivl om rækkevidden af dette forslag, idet ministeren mente, at der lægges

op til en udvidelse af kredsen af lande, hvor til danske firmaer må eksportere våben.

Dette bekræftes i en artikel i Information den 22. maj 1987. Her oplyses, at Justitsministeriet vil udarbejde det ny lovforslag således, at det bliver lovligt at eksportere til lande i krig, blot krigen føres i selvforsvar. Dette er en udvidelse i forhold til hidtidig praksis.

De fleste lande, der fører krig, vil altid påstå, at de handler i selvforsvar. Ifølge Information får danske våbenproducenter mange henvendelser fra krigsførende lande med ønske om våbenkøb. Det kan dreje sig om lande som Iran og Irak eller lande i spændingsområder som Pakistan, Taiwan og Saudi-Arabien.

Det kan næppe have været hensigten med Det Radikale Venstres beslutningsforslag, at Danmark skulle udvide kredsen af lande. Derfor kan problemet løses på den måde, at ministeren udarbejder lovforslaget således, at denne udvidelse undgås.

Albrechtsen (VS):

Sagen er, at flertallet i Folketinget er kommet til uden at ville det at lægge stemmer til en reel udvidelse af danske firmaers adgang til at eksportere våben. Partierne troede, at det beslutningsforslag, de var med til at vedtage den 19. maj, betød en indskrænkning i kredsen af lande, som danske firmaer må eksportere våben til, og nu viser det sig altså, at det i virkeligheden medfører en alvorlig udvidelse.

Derfor synes jeg, den enkleste løsning må være, at ministeren, når han nu skal udarbejde det konkrete lovforslag, udarbejder det efter de intentioner, som flertallet havde, og ikke efter det, man kom til at vedtage.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Hr. Albrechtsens spørgsmål lyder jo: »Vil ministeren sikre, at det kommende lovforslag om produktion og eksport af krigsmateriel ikke gør det lovligt at sælge våben til lande i krig?«, og dertil må jeg svare, at det kan jeg på ingen måde sikre, for så ville jeg ikke følge den folketingsbeslutning, der blev vedtaget for nogle få dage siden.

Der står jo i punkt 2 i folketingsbeslutningen om produktion og eksport af krigsmateriel, der oprindeligt var fremsat af Det Radi-