

[Ole Vagn Christensen]

Men når det derimod drejer sig om de Radikale, er man mere interesseret i undersøgelser, ligesom der er lagt op til her. Det var jo det, det hele gik på, og måske lå der også en lille mistænkeliggørelse af det, der var grundlaget for disse arbejdsulykker, i det, fru Aase Olesen her fremførte.

Fru Aase Olesen kunne jo heller ikke dy sig for at drage LO og DA ind i det. Nu er det altså ikke organisationerne, der bestemmer rundt omkring på de danske arbejdspladser. Der er jo sikkerhedsorganisationer, der er systemer, der er fagforeninger og der er arbejdsgivere rundt omkring på de danske arbejdspladser, som udmærket kan klare disse situationer, så det synes jeg skal siges i denne forbindelse. De er ikke nogle overranger, hvad mange prøver på gøre dem til. Det forholder sig på lignende måde med det, der foregår inden for søfarten. Derfor synes jeg, det er meget, meget nedslående, at man er tilfreds bare med undersøgelser og så med en handlingsplan, som kan blive lagt frem i 1988.

Så skal jeg sige til det, der blev spurgt om fra VS' side, at vi har interesseret os meget for det, der sker også på fiskerisiden. Det er faktisk dér, de alvorlige problemer er, og vi forstår ikke den modstand, der er imod, at vi simpelt hen siger, at disse mennesker skal have den samme tryghed som den, man har, når man arbejder på land, og hvorfor det ikke må være målsætningen for os alle sammen.

Vores beslutningsforslag indeholder de ting, som vi føler bør foretages. Det kan da godt være, at det kan blive nødvendigt at stramme det op til et lovforslag, når vi mødes igen, og at det efter al den goodwill, vi her har mødt fra de forskellige partier over for de synspunkter, der ligger i vores beslutningsforslag, skal gå langt, langt hurtigere end at få vedtaget et beslutningsforslag.

Derfor vil jeg gerne sige, at de, der stemmer for denne dagsorden, sådan som dagsordenen er formuleret, altså er med til at cementere, at resultatet kan blive, at der først sker noget til januar 1989.

Jeg mener ikke, at der fra forespørgernes side overhovedet har været snakket med dem, der arbejder i SiD, og det vil sige fiskerne, i denne forbindelse, for så ville man have fået at vide, at der fra deres side arbejdes med netop de ting, som vi har med i vo-

res beslutningsforslag. Det har de længe næret ønske om, og situationen er altså, at man vil være med til at sige til disse mennesker, at her sker der først noget i 1989.

Men vi kan så have en tro på, at der ikke er nogen, der vil stå ved den dagsorden, som man nu vedtager, og jeg kunne forstå på industriministeren, jeg kunne forstå på Det Konservative Folkeparti, på Venstre og på VS, at man sådan set har et ønske om at komme hurtigere i gang end det, der her er foreslået.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 60 af Tommy Dinesen (SF) (se foran) vedtoges med 83 stemmer (KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 1 (FP); 33 (S) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

**Formanden:**

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.07

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 9) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 1210

1) Til statsministeren af:

**Tinning (VS):**

»Vil statsministeren anbefale regeringsmedlemmerne generelt at indføre den praksis, at afgivne betænkninger returneres til forfatterne til en grundig høring?«

Skriftlig begrundelse

Med mere end et års forsinkelse afgav Kulturministeriets breddeidrætsudvalg i sidste måned sin betænkning. Dermed er beslut-