

[Tommy Dinesen]

Jeg vil foreslå, at hr. Dohrmann, hvis ikke Fremskridtspartiet kommer ind i Folketinget næste gang, selv prøver, hvordan det er. Så kan vi få en bedre debat en anden gang, hvis hr. Dohrmann skulle komme ind igen.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Nu behøver hr. Tommy Dinesen ikke at blive personlig, men hvis han endelig bliver det, vil jeg da godt sige, at jeg har prøvet at leve under den slags forhold, ikke som sømand ganske vist, men under nøjagtig de samme forhold, og derfor kender jeg det udmærket.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti hilser den debat velkommen, SF har rejst. Jeg synes, det er udmærket, at man får trukket problemerne frem, og vi er også tilfredse med, at ministeren kommer med en redegørelse. Jeg skal ikke stå her og kommentere alle enkeltheder ud over at udtrykke fuld tilfredshed med, at vi får denne debat.

Jeg synes, det er meget væsentligt, at man understreger, at når det gælder at færdes og leve på havet, er der faktorer, som vi ikke er herrer over. Naturkræfterne kan vi søge at afbøde, men ikke gardere os helt imod. Men så er der alle de forhold, hvor vi kan gøre noget, og det er klart, at der bør gøres alt, hvad der er menneskeligt muligt, for at forudse, hvilke ting der kan ske, og for at hindre ulykker. Jeg er helt enig med fru Aase Olesen i, at det ikke kan være rigtigt, at der er ulykkesårsager, som ikke må komme med.

Kristeligt Folkeparti er meget optaget af spørgsmålet om alkohol og hele arbejdsmiljøet, og jeg tror, at alle af hensyn både til deres egen sikkerhed og deres medmenneskers sikkerhed er interesserede i, at man har regler dér. Så kan man, som det blev nævnt, komme med undskyldninger om, at når man er i land og lignende, kommer man måske ud for noget. Jeg synes, det er meget reelt, at man får oplyst, hvordan ulykkerne sker.

Så kom hr. Dohrmann og sagde, at vi ikke behøvede at have undersøgelser. Jamen vi kan jo ikke tilrettelægge noget, uden at vi har et grundlag. Vi kan stå med nogle formodninger om, at det er de og de ting.

Derfor mener Kristeligt Folkeparti, at det er vigtigt, at vi får nogle undersøgelser, der forklarer os og fortæller os, at det er de og de ting i forbindelse med arbejdsmiljø eller andre ting, der skal rettes, og som kan være med til at sikre et bedre arbejdsmiljø for dem af vore medborgere, som skal leve deres liv væk fra den faste jord og ude på havet. Det vil Kristeligt Folkeparti gerne være med til at slutte op omkring.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Livet til søs er farligt, sådan som mange allerede har været inde på. Søfolk har ifølge rapporten fra Dansk Institut for Klinisk Epidemiologi 27 gange større risiko for at dø som følge af en arbejdsulykke end et gennemsnit af ansatte i land. Og det er jo rystende tal. Fiskere har oven i købet 36 gange så stor en risiko.

Ministeren omtalte bl.a., at der skulle laves en sikkerhedsorganisation, når der er 6 menige besætningsmedlemmer. Det mener jeg er klart utilfredsstillende. Der er utrolig mange skibe, hvor besætningen er meget mindre, og derfor burde antallet 6 sættes ned.

Arbejdsmiljøloven gælder ikke for søens folk, og det betyder, at arbejdsmiljøforholdene er utrolig meget dårligere belyst end for tilsvarende erhverv på land. Men spørgsmålet er jo for så vidt, om man ukritisk kan overføre arbejdsmiljøloven til søerhvervet, og det vil jeg godt sætte et spørgsmålstejn ved, fordi der er utrolig stor forskel på arbejdet på land og arbejdet til vands.

Søens folk er heller ikke omfattet af samme arbejdsskaderegistreringssystem som øvrige lønarbejdere, og der eksisterer ikke en bedriftssundhedstjeneste for søens folk. Ulykkesrapporteringen for fiskere og søfolk er som sagt meget mangelfuld. Der er ikke rapporteringspligt til Arbejdstilsynet eller Statens Skibstilsyn for arbejdsulykker, der medfører uarbejdsdygtighed én dag eller mere, sådan som man faktisk har pligt til, når der sker ulykker i land. Derfor er vores viden meget mangelfuld.

Hvad gør man så ved det? Ja, umiddelbart er der flere ting, man kan stille op. Jeg synes, at hr. Tommy Dinesens dagsorden er meget bred. Jeg mener, det er rigtigt at sige, at der på grund af den manglende viden skal kom-