

[Arbejdsministeren]

Om end tilslutningen gives med forskellige begrundelser, vil jeg gerne takke for tilslutningen både til lovforslaget og til ændringsforslaget og bekræfte, at den åbenhed, som jeg lovede under førstebehandlingen i forbindelse med den kommende revision, står ved magt. Jeg tror – og det synes jeg debatten i dag viser – at vi har bevæget os ind i den konstruktive fase, hvor vi kan diskutere roligt og afslappet, hvordan vi kan lave et endnu bedre system end det, vi har, og det tror jeg bliver til vældig gavn for de langtidsledige; derfor takker jeg for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Ændring af revisionsbestemmelse og udvidet ret til arbejdstilbud). (Lovforslag nr. L 231).

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Udskydelse af revisionen af bestemmelsen om forlænget dagpengeret). (Lovforslag nr. L 232).

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår også her, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Forespørgsel nr. F 34:

Forespørgsel til industriministeren:

»Hvad agter ministeren at gøre for at forbedre arbejdsmiljøet for søfolk, fiskere og forhyrede på olieplatforme?«

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Anmeldt 12/5 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 19/5 87).

Begrundelse

Tommy Dinesen (SF):

Det er få undersøgelser, der er foretaget vedrørende søfolk, fiskere og forhyrede på olieplatforme, men de, der er foretaget, viser alle en overhyppighed af ulykker, ofte med dødsfald, sammenlignet med så godt som alle grupper på land.

Det viser sig endvidere, at for mange danske søfolks vedkommende er der en stor overdødelighed, men at der ikke vides ret meget om årsagerne hertil.

De tre omtalte gruppers arbejdsmiljø administreres i de fleste tilfælde af Statens Skibstilsyn, som ikke har nogen arbejdsmiljøekspertise af nævneværdig betydning. Det er meget betænkeligt, idet ca. 25.000 mennesker har deres daglige arbejde på havet.

Den ringe arbejdsmiljøbeskyttelse til søs hænger sikkert sammen med, at de nævnte gruppers arbejdspladser for det meste bevæger sig uden for landets grænser, hvorved arbejdsulykker og dødsulykker sjældent kommer til den danske offentligheds kendskab.

Om både søfolk, fiskere og forhyrede på boreplatforme kan det siges, at deres arbejdspladser er svært sammenlignelige med andre arbejdspladser, men mere teknologi, mindre bemanning i skibene, mangel på daglig kontakt med familie samt høje effektivitetskrav på disse arbejdspladser har naturligvis en del af skylden for arbejdsulykkerne. Derfor vil en undersøgelse af årsagerne til disse ulykker være berettiget, og samtidig bør Folketinget høres, for at vi kan finde ud af, hvad det vil