

[Lilli Gyldekilde]

som er SFs bud på, hvordan en sådan lov gerne skulle se ud.

Jeg kan forstå, at der har været lidt uklarhed fra visse sider om, hvorvidt SF skulle være rendt fra sine synspunkter om afskaffelse af graduerede dagpenge, men det er der naturligvis ikke tale om. Det, der har været vigtigt for mig i denne sag, har været at få så bred en tilslutning som muligt til uddannelsessiden i forslaget. Og så skal jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at jeg ikke er uenig i noget som helst af det, der står i Venstresocialisternes eller i Socialdemokratiets tilføjelse til beretningen, men jeg har som sagt lagt vægt på, at det blev så bredt som overhovedet muligt på uddannelsessiden.

Jeg skal ikke undlade at tilføje, at dette er en tillægsbetænkning, og at vi jo har det oprindelige betækningsbidrag fra andenbehandlingen; jeg vil gerne kort citere, for at der ikke skal være tvivl om SFs holdning på disse punkter, fra betækningsbidraget på blad nr. 961, hvor der står:

»Mindretallet« – og det er Socialistisk Folkeparti – »kan støtte, at revisionen af lovgivningen om uddannelsestilbud til langtidsledige udsættes, fordi der ved udsættelsen samtidig gives endnu et arbejdstilbud til de langtidsledige. Mindretallet vil gerne medvirke til, at der skabes mulighed for, at reglerne om uddannelsestilbud og arbejdstilbud revideres på en sådan måde, at ordningen kan få succes.

Mindretallet har aldrig lagt skjul på, at det har været katastrofalt for ideen om, at de arbejdsløse skal have uddannelsesmuligheder, at disse regler er blevet kædet sammen med regler om nedsatte dagpenge, og der skal ikke være tvivl om, at mindretallet finder, at reglerne om nedsatte dagpenge skal fjernes.

På den anden side finder mindretallet, at arbejdsløse skal have mulighed for at få uddannelse i det omfang, de ønsker. Socialistisk Folkeparti har i forslag til folketingsbeslutning om forbedrede muligheder for ledige til at fuldføre en uddannelse (B 36) nærmere redegjort for, hvad der efter partiets opfattelse som minimum bør tages af initiativer på dette område.«

Så skulle det vist stå klart, at SF stadig væk har den mening, som vi har givet udtryk for i beslutningsforslag nr. B 36, og så skulle det vist også stå klart, hvorfor vi har forsøgt

at få så bredt et flertal for beretningsudkastet som overhovedet muligt.

Jeg skal med disse ord indstille de to forslag til vedtagelse og håber, at de drøftelser, der videre skal til, må blive så åbne og få fordomsfrie som muligt til gavn for de arbejdsløse.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Aftalen mellem regeringen og de Radikale om en udskydelse af revisionen slår begrebet »nedsatte dagpenge« fast i arbejdsløshedsforsikringen. Det er VS 100 pct. uenigt i. Når der ikke er arbejde at få, skal de arbejdsløse ikke straffes med på et tidspunkt at ende på nedsatte dagpenge. Det er ikke de arbejdsløse, man skal bekæmpe, det er mangelen på arbejdspladser. Det står nu lysende klart – og det har det for øvrigt gjort i lang tid – at både regeringen og de Radikale mener, at folk, der ikke kommer ind på arbejdsmarkedet efter en uddannelse, skal ende på nedsatte dagpenge. Det skal de også, hvis de ikke tager en uddannelse. Hvis de har været arbejdsløse i en vis tid, mener man simpelt hen ikke, at der er brug for dem mere, og så skal de ende på nedsatte dagpenge. Det synspunkt er vi som sagt meget uenige i, og derfor synes vi, det er uheldigt, at det er blevet slået fast som begreb. Men selve udsættelsen af revisionen og det, at folk skal have et ekstra arbejdstilbud, inden loven bliver revideret, støtter vi selvfølgelig, fordi det betyder, at langt, langt den største gruppe ikke ender på nedsatte dagpenge.

Vi synes, der er gået så lang tid, at man for så vidt burde vide, hvordan loven skal revideres. Omvendt skal vi ikke skælde regeringen ud for, at den ikke reviderer den, hvis den ikke har en idé om, hvordan den skal revideres; så synes vi trods alt, det er bedre at vente og bruge sommerferien til at finde ud af, hvordan man laver en lovgivning, der er så god som overhovedet muligt til gavn for de arbejdsløse. Vi har fra VS' side ingen illusioner om, at vi kan lave noget specielt fornuftigt sammen med den borgerlige regering på dette felt, den borgerlige regering, der som sagt har slået begrebet »nedsatte dagpenge« fast.

Arbejdsministeren (Henning Dyremose):