

[Indenrigsministeren]

Jeg har senere flere gange over for kommunaludvalget givet udtryk for, at denne opfattelse bl.a. har sin baggrund i, at forebyggelsesrådet gennem sit hidtidige arbejde på tobaksområdet har opnået en generel erfaring, som burde kunne udnyttes også i fremtiden, at tobaksrelaterede sygdomme ikke i deres årsag er væsensforskellige fra andre livsstilsbetingede sygdomme, og at en forebyggelsesindsats mod tobakssygdomme derfor bedst kan ske i sammenhæng med den generelle indsats for sygdomsforebyggelse.

Endelig har jeg understreget det ikke uvæsentlige faktum, at der vil kunne opnås en betydelig rationaliseringsgevinst ved at fastholde opgaven i forebyggelsesrådets regi i forhold til oprettelse af et selvstændigt råd med selvstændigt sekretariat, herunder personale og lokaler.

Jeg vil herudover gerne fremhæve, at det ved tilrettelæggelsen netop er nødvendigt at sikre, at den forebyggende indsats sker på tværs af forvaltning, sektorer og fag. Det forekommer mig, at denne hensigt modvirkes, hvis indsatsen bliver splittet op på en række små råd, sekretariater og lignende, som alene beskæftiger sig med én sygdom eller én sygdomsfaktor.

Jeg vil også gerne pege på den risiko, der vil være for, at sådanne små råd bliver isoleret og dermed får sværere ved at trænge igennem med budskabet.

Der kan ikke være nogen tvivl om, at regeringen er enig i behovet for en effektiv indsats for en begrænsning af tobaksrygningens gener og helbredsskadelige virkninger. Det er min opfattelse, at ændringsforslaget vil svække mulighederne for en sådan indsats.

Jeg er opmærksom på, at forslaget er ønsket henvist til fornyet udvalgsbehandling. Det er mit håb, at man kan nå frem til en tilfredsstillende løsning på det problem, jeg her har fremhævet, og jeg er naturligvis rede til at medvirke i dette arbejde.

Også forslaget om, at kommuner og amtskommuner skal forpligtes til at nedsætte lokale forebyggelsesråd, har jeg tidligere kommenteret her i Tinget. Jeg er enig i, at nedsættelse af lokale forebyggelsesråd kan være et meget nyttigt led i det lokale forebyggende arbejde. Det er derfor også positivt, at der i et flertal af amtskommunerne og i et betydeligt antal kommuner er taget initiativ hertil,

men denne udvikling bør ske på grundlag af lokale initiativer og i den form, der passer til de lokale forhold. Det er derfor regeringens opfattelse, at en lovfæstet forpligtelse til at nedsætte lokale forebyggelsesråd vil modvirke den positive udvikling, der allerede er i gang, og derfor er regeringen og jeg naturligvis tilfreds med, at der nu er udsigt til, at dette ændringsforslag ikke gennemføres.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 3  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af et nyt kapitel efter § 7, omfattende 6 paragraffer,  
forkastedes, idet 53 stemte for, 70 imod.

Ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en kapiteloverskrift før § 1 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 6.

Ændringsforslag nr. 3, § 1, således ændret, § 2, § 3 i den vedtagne nye affattelse, § 4, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 5, § 5 i den nye affattelse og §§ 6 og 7  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 om indsættelse af en kapiteloverskrift før § 8 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 6.

§§ 8 og 9 og ændringsforslag nr. 1 angående titlen  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.