

[Aase Olesen]

re nye principper i relation til enlige, henholdsvis ægtepar.

Men vi har ikke glemt den side af sagen, og vi vil naturligvis vende tilbage til den, når lovforslagene er gennemført i deres fulde omfang og der igen bliver mulighed. Jeg tror ikke, det på lang sigt er muligt at blive ved med at behandle ægtepar så meget dårligere end to enlige. Derfor mener jeg, at der kan være rimelighed i allerede nu at sige, at det er den vej, vi ønsker at gå, når vi skal forbedre pensionisternes kår. Vi har jo netop fået vedtaget den principielle beslutning her for nylig om, at vi gradvis skal indføre individualprincippet, hvor det kan lade sig gøre.

Vi kan ikke støtte S' og SFs forslag om at indføre udbetaling af pension til handicappede under 67 år på plejehjem. Ikke fordi vi ikke mener, det er helt rigtigt at gøre det, tværtimod, men fordi det teknisk i dag faktisk ikke er muligt, idet man for de yngre plejehjemsbeboeres vedkommende ikke har en opdeling, der gør det muligt i dag at sige, hvem der egentlig vil være i stand til at administrere pensionen, og hvem der ikke vil være det.

Men jeg er meget opmærksom på, at vi holder øje med det område, og at vi hurtigst muligt og helst uden den store registreringsdille – for det skal vi jo ikke gerne ind på – får klaret, hvordan vi selvfølgelig for de yngre handicappede skal indføre samme regler som for pensionisterne, nemlig at de selv skal administrere deres pension.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, som der også står i betænkningen, at det ikke uden videre er muligt blot at udbetale den nuværende pension, som hjemmeboende får. De mennesker, der bor på plejehjem, vil i så fald kunne blive stillet dårligere, end de er i dag, og det har ikke været meningen. Det skyldes simpelt hen, at de modtager så mange forskellige ydelser: hjælpemidler, behandlinger, osv., at de vil have svært ved at få pensionen til at række til.

Vi er altså parat til at se på det, men det er klart, at det formentlig heller ikke kan gøres, uden at det må koste et eller andet. SFs ændringsforslag om at indtægtsregulere folkepensionen på basis af formueafkast, altså renteindtægter, vender vi os naturligvis imod, al den stund vi vender os imod at regulere folkepensionisters grundbeløb. Den sikreste måde at fratage folk lysten til at spare op er

vel at forgribe sig på deres renteindtægter. Så det vil vi afgjort afvise både nu og i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Merete Aarup (KF):

Jeg er meget glad for, at fru Aase Olesen vil finde de 50 mill. kr. på hjemmehjælpsområdet. Men det er lige i underkanten, fordi vi ved, at der bruges 3 mill. kr. i 1989 på plejehjemmene, og det er ca. 10 pct. af det, det koster, hvis vi skal have hjemmehjælp dér. Hvis alle plejehjem kommer i gang, bliver beløbene noget større; hvis vi skal gange dem op med 10, bliver det jo altså 30 mill. kr. i 1989 og 60 mill. kr. i 1990, hvis man tager udgangspunkt i de beregninger, der foreligger.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg håber, det var en fortaleselse, fru Merete Aarup gjorde sig skyldig i. Jeg har hverken sagt eller skrevet, at jeg ville finde 50 mill. kr. på hjemmehjælpsområdet. Det ville jo også være ret umuligt, al den stund at det er blevet gratis. Jeg har talt om det, vi kalder ældrepakken, eller pensionistområdet i øvrigt.

Hvad angår tallet 3 mill. kr. på plejehjem, er der tale om tal, som er så usikre, at jeg ville være meget forsigtig med at gange dem med noget som helst. Det tror jeg godt vi kan undlade.

(Kort bemærkning).

Merete Aarup (KF):

Jamen så vil jeg da gerne rette misforståelsen. De 50 mill. kr. på plejehjemmene skal så findes inden for ældreområdet, men dér er det jeg mener, at det ikke kun er 50 mill. kr., men måske 30 mill. kr. mere.

Tinning (VS):

Der er stillet i alt 28 ændringsforslag til disse to forslag. Da VS ikke er medlem af socialudvalget, fremgår det ikke af betænkningen, hvordan vi forholder os til dem, men jeg kan meddele, at vi støtter samtlige 28 ændringsforslag.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):