

[Hanne Severinsen]

forslag, mens vi ikke kan støtte SFs ændringsforslag og heller ikke det socialdemokratiske.

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil godt starte med at rette en misforståelse. Det var hr. Erik B. Smith, der nævnte, at vores ændringsforslag gik ud på en isoleret forhøjelse af pensionen. Det drejer det sig ikke om. Det drejer sig om, at SF i sin tid ikke gik ind for regeringens forslag om regulering af grundbeløbet hos de 67-69-årige pensionister. Det er ikke, fordi vi ikke i princippet var enige om denne regulering af grundbeløbet på baggrund af en arbejdsindtægt, men da man ikke ønskede fra regeringens side dengang at tage formueindtægterne med ind sammen med beregningen, var vi imod forslaget. Det har vi forsøgt på at rette op på nu ved at lave et ændringsforslag, der tager formueindtægten med ind. Det er, hvad det drejer sig om.

Det andet ændringsforslag, vi har stillet, er så affødt af det første. I det øjeblik man starter en regulering efter arbejdsindtægt og formueindtægt, ønsker vi nemlig grænsen hævet med ca. 25.000 kr. fra de 55.000 kr. op til de 80.000 kr.

De andre ændringsforslag går vi jo ind for – selvfølgelig også for vores eget.

Men jeg vil også godt sige, at når vi får vedtaget lovforslag nr. L 119 og L 120, så får vi løst nogle samspilsproblemer, som det er korrekt at en gruppe pensionister har. Men jeg synes også, det skal nævnes, at det er kun en lille gruppe af pensionisterne, vi her hjælper. Den store gruppe, som ikke har noget ved siden af folkepensionen, bliver altså ikke hjulpet igennem disse forslag.

Aase Olesen (RV):

Udvalgsbehandlingen af lovforslag nr. L 119 og L 120 er et af de ikke alt for mange eksempler på, at der sker afgørende ændringer af et forslag undervejs som en direkte følge af den tekniske bearbejdning af forslagene.

Jeg er meget tilfreds med, at vi er landet ved, at de fleste ændringer får så bred en tilslutning, som tilfældet er, og at også regeringspartierne er endt med at tilslutte sig de væsentlige ændringsforslag, som er fremkommet i løbet af udvalgsarbejdet. Her tænker

jeg først og fremmest på fjernelsen af betalingen for hjemmehjælp og på ægtefælleuafhængigheden vedrørende plejehjemsbetaling.

Hvad angår de 13 kr. i timen for hjemmehjælp, var jeg egentlig ved førstebehandlingen indstillet på, at det var en meget naturlig følge af, at man ønskede at opretholde en vis brugerbetaling, og at man ønskede at udbetale pension til pensionister og lade dem betale for de ydelser, de fik. Men udvalgsarbejdet demonstrerer jo klart, at den brugerbetaling, man kunne få ind – knap 50 mill. kr. – formentlig vil gå op i administration. Og samtlige kommuner har jo i hvert fald slået 7 kors for sig for at skulle til at administrere den ordning.

Dertil kommer, som den konservative ordfører meget rigtigt påpegede, at man ved at gøre hjemmehjælpen gratis får mulighed for i langt højere grad at gå på tværs af faggrænser, når man skal visitere hjælp til ældre. Her drejer det sig først og fremmest om i meget høj grad at undgå, at folk kommer på plejehjem, og at sikre, at folk kan komme hjem, før de ellers ville kunne, f.eks. fra et sygehusophold. Derfor tror jeg alt i alt, at den merudgift, der vil ligge i denne ændring, vil komme ind igen.

Men ellers vil jeg gerne understrege, at Det Radikale Venstre i sit betækningsbidrag har erklæret sig villig til at finde de 50 mill. kr., som man måtte mangle på pensions- og ældreområdet. Det vil jeg gerne fremhæve, for at man ikke skal komme løbende efter os på et eller andet tidspunkt med besparelsesforslag på 50 mill. kr. på børne- eller handikapområdet.

Det er givet, at man inden for så stort et område, som vi her har med at gøre, nemlig de samlede pensionsudgifter, så nemt som ingenting vil kunne finde 50 mill. kr. på årsbasis.

Jeg sagde under førstebehandlingen, at vi ville interesse os en hel del for, om det var muligt nu at tage fat på at udvide individualprincippet, når det drejede sig om ældres personlige tillæg. Jeg mener, at det med de beregninger, opstillinger, kurver osv., vi har fået under udvalgsarbejdet, vil være meget vanskeligt, samtidig med at nu vi indfører helt nye regler for aftrapninger af disse ydelser, og samtidig med at vi indfører det gradvis over en årrække, da også at skulle indfø-