

[Erik B. Smith]

pensionen. Når vi ikke kan støtte det, så er det ikke, fordi vi er uenige i princippet, men vi finder, at disse forslag isoleret kommer ind som en hund i et spil kegler. Det bør sættes sammen med den sammenhængende pensionsreform, som Socialdemokratiet har lagt frem, og som vi i øvrigt ofte har indbudt SF til at deltage i. Vi vil altså ikke stemme for disse forslag.

Jeg skal i øvrigt slutte med at sige, at Socialdemokratiet, som det fremgår af betænkningen, ønsker disse forslag rykket frem så meget som muligt, ligesom vi naturligvis ønsker tankerne i vores pensionsreform gennemført. Men da det er klart, at der er et flertal for disse ændringsforslag, ønsker vi at give udtryk for, at vi vil forsøge at få indarbejdet disse ændringer i de pensionsreformtanker, vi har på området, og at det skal ske hurtigst muligt.

Merete Aarup (KF):

Den konservative gruppe er særdeles tilfreds med, at der med disse to lovforslag nu er taget skridt til afhjælpning af samspilsproblemerne for vore pensionister, og at regeringens ældrepakke får bred politisk tilslutning.

Samtlige ændringsforslag fra ministeren er tiltrådt af udvalget, men jeg vil da gerne tilføje et par bemærkninger bl.a. om bortfald af ægtefællebetaling på plejehjem, hvor vi ligestiller ægtefæller, hvad enten plejen foregår i eget hjem eller på institution, når bestemmelsen om udbetaling af pensionen til plejehjemsbeboere træder i kraft. Vi er opmærksom på, at der ikke er noget tal for, hvor mange ægtefæller det drejer sig om, og hvor meget der betales, men svaret på spørgsmål 24 viser, at der er stor forskel fra kommune til kommune med hensyn til, hvordan denne bestemmelse administreres. Vi er meget tilfredse med, at vi nu får denne ligestilling.

Med hensyn til betaling af varig hjemmehjælp har kommunerne jo lagt pres på udvalget for at undgå opkrævningen af de 13 kr. i timen. Det var ellers en flot nedsættelse af timebetalingen fra 60 kr. til 13 kr., lovforslaget lagde op til. Der er tale om at bryde med et princip om en egenbetaling, men hvis det lykkes kommunerne, som de påstår, at arbejde på tværs af faglige grænser og dermed

give et bedre tilbud, en bedre service for hjemmehjælpsmodtagerne, så er pengene jo givet godt ud.

Det betyder, at de faglige organisationer skal være indstillet på, at den service, der kan tilbydes vore ældre, skal være langt mere fleksibel, end den er i dag.

Kommunerne har især peget på den store administrationsbyrde, det er at opkræve betalingen for hjemmehjælp. Men nu lettes kommunernes administration, og de frigjorte ressourcer kan jo så bruges til andre opgaver eller til besparelsesforslag. Vi finder det i hvert fald meget positivt, at kommunerne i en forsøgsperiode på 2 år kan beslutte, at der udbetales pension til beboere på et eller flere plejehjem, hvorimod vi mener, at det er for tidligt at inddrage de amtskommunale plejehjem under § 112. Derfor stemmer vi imod ændringsforslaget fra S og SF.

Men den konservative gruppe mener, at princippet »væk fra lommepengesamfundet« er den vej, vi skal. Men lad os nu tage ét skridt ad gangen, få nogle erfaringer og så vurdere, så vi kan være helt sikre på, at f.eks. de unge fysisk handicappede ikke stilles ringere, end de er i dag.

Vi kan ikke stemme for SFs ændringsforslag, men stemmer for de af regeringen og ministeren stillede ændringsforslag.

Hanne Severinsen (V):

Jeg synes, det er et nyttigt udvalgsarbejde, vi har haft, hvor vi har haft mulighed for at få kulegravet hele området, og hvor vi så også har opdaget, at der var nogle områder, man måske kunne tage med. Det gælder f.eks. udbetaling af pension også på andre plejehjem, de amtskommunale; det er noget, vi nu skal til at se på.

Det gælder i det hele taget en lang række af de problemer, vi har været igennem, at det er et komplekst område. Men jeg synes, at udvalgsbehandlingen også har bevist, at dette lovforslag er et godt lovforslag, der vil komme til at virke på en sådan måde, at de ældre får langt større valgfrihed, og at man i det hele taget i højere grad bliver i stand til selv at bestemme sin fremtid, eller sit ophold f.eks. på plejehjem.

Jeg vil ikke kommentere de forskellige ændringsforslag, men bare sige, at vi naturligvis stemmer for de af regeringen stillede