

[Riishøj]

munerne er lettede over, at Folketinget påtager sig den opgave.

Lone Dybkjær (RV):

Det Radikale Venstre undlader at stemme til det foreliggende beslutningsforslag, og det gør vi, fordi vi finder, at der er tanker i beslutningsforslaget, som vi finder er rigtige. Men beslutningsforslaget, sådan som det fremlægges her, kan vi overhovedet ikke gå ind for, og der er meget store dele af beslutningsforslaget, som vi er direkte imod.

Vi havde derfor valget mellem fuldstændig at ændre beslutningsforslag nr. B 103 gennem ændringsforslag eller, som vi gør her, at undlade at stemme til forslaget og i stedet henvise til den omfattende beretning over beslutningsforslag nr. B 70, og den skal jeg derfor henvise til.

I beretning over beslutningsforslag nr. B 70 er der et flertal, som bl.a. beskæftiger sig med noget af det, der indgår i beslutningsforslag nr. B 103, og her er det værd – fordi det er det, der har været mest diskussion om – at beskæftige sig med spørgsmålet om elvarme og det elvarmeforbud, der er indlagt i beslutningsforslag B 70.

Jeg vil gerne understrege, at Det Radikale Venstre ikke er imod elvarmeforbud af en eller anden ideologisk grund. Når vi mener, at det er rigtigt at have et elvarmeforbud, så er det, fordi vi risikerer at komme i den situation, at det ved udbygning af elkapaciteten, som vil finde sted også som følge af elvarme, ikke vil være muligt at udnytte kraftvarmen totalt. Det vil sige, at vi får en meget lav udnyttelsesgrad på elværkerne, og det er ressourcemæssigt helt uforsvarligt.

Det vil med andre ord sige, at hvis man kunne forestille sig, at man kunne etablere et system, hvor naturgasforsyningen, kraftvarmeforsyningen og elvarme og en totaludnyttelse af det system var hensigtsmæssigt, så ville vi ikke pr. definition være imod elvarme. Men det er vi, fordi vi finder, at den udbygning, der i øjeblikket sker, vil medføre et øget forbrug af elvarme, hvilket vil være ensbetydende med, at kraftværksudnyttelsen er for ringe. Det er simpelt hen begrundelsen for, at vi er imod det.

Hvis man så skal sætte ind over for nogle af de områder, hvor det er mest uforsvarligt, ja, så må det jo naturligvis være de områder,

der er udlagt til kollektiv forsyning. Det er jo fuldstændig grotesk, at vi har naturgasledninger eller kraftvarmeledninger eller fjernvarmeledninger liggende i områder og så samtidig har elvarmeudnyttelse. Det er simpelt hen ressourcemæssigt helt uforsvarligt.

Når det så drejer sig om de områder, der er potentielle kollektivområder, må det være op til ministeriet at prøve at sikre, at der sker en hurtig færdiggørelse af varmeplanlægningen, sådan at vi hurtigst muligt kan passere det stade, der udgøres af det foreslåede elvarmememoratorium, og får stillet forbrugerne frit også i de områder.

For at sikre en ordentlig udvikling også i, hvad man kunne kalde de grå områder og zone 4-områderne, har vi foreslået, at man kunne overveje nogle isoleringsstøtteordninger, sådan at disse områder ikke bliver fuldstændig efterladt uden nogen tilskyndelser eller tilskud fra det offentliges side.

Til sidst vil jeg lige tage fat på den pressemeddelelse, der er omdelt fra energiministeren, som vender sig stærkt imod at indføre forbud mod elvarme.

For det første mener jeg, at det er helt utroligt, at en borgerlig regering, der i øvrigt er meget optaget af nogle samfundsøkonomiske hensyn, kan gå imod elvarme i områder, der er udlagt til kollektiv forsyning. Det er simpelt hen samfundsøkonomisk uforsvarligt, og det vil aldrig nogen sinde kunne dokumenteres, at det er en hensigtsmæssig ting.

For det andet synes jeg også, at en borgerlig regering, der netop har fremsat de forslag, som den har fremsat, med urimelige indgreb rettet mod det lokale selvstyre, slår sig selv på munden. Det er helt utroligt, at man på den ene side kan fremlægge de forslag over for kommunerne og så på den anden side kan sige, at dette elvarmeforbud er et urimeligt indgreb rettet mod det lokale selvstyre. Det er simpelt hen ikke konsistent.

Endelig vil jeg sige, at det gælder også denne pressemeddelelse fra energiministeren, at det er utroligt, at man mener, at frihedsbegeberne kan være truet af, at man har en hensigtsmæssig udnyttelse af varmeforsyningen her i konge- eller dronningeriget. Der er dog ikke nogen, der drømmer om, at man ikke skal tilslutte sig nogen kloakledninger eller nogen vandforsyningsledninger eller tilsvarende. Det er jo fuldstændig historisk, at vi ikke har den tilsvarende mere eller min-