

[Riishøj]

illustrerer de muligheder, der er for elbesparelser ved at omlægge tarifstrukturen.

Jeg har også bemærket, at Niels Ove Gram, Industrirådet, i Børsens Nyhedsmagasin den 22. maj 1987 åbent erkender, at det er nødvendigt for industrien at begrænse elforbruget, og mener, at det uden videre er muligt at nedbringe det med 15–20 pct. Det nævnes også i Børsens Nyhedsmagasin, at energispareudvalget faktisk opererer med planer om at begynde at ophæve industriens energiafgiftsrefusion, og jeg ved også, at man arbejder med modeller herfor i Energiministeriet.

Det er beklageligt, at vi ikke har kunnet vedtage i hvert fald principper på disse områder i denne folketingssamling, men jeg er nu sikker på, at det må kunne ske i næste folketingsamling. Ellers står vi med det pres for opførelse af nye kraftværker, som vil føre til en miljökatastrofe, og som vil føre til, at vi binder omkring 20 mia. kr. i en ny kraftværksudbygning med de konsekvenser, det får.

Men som sagt, det er dog positivt, at vi i forbindelse med beretningen over beslutningsforslag nr. B 70, Socialdemokratiets og SFs forslag vedrørende en ændring af varmforsyningsloven, har kunnet blive enige om at begrænse elvarmens udbredelse og faktisk lave et stop for udbygning af elvarme.

Der er jo i dag ifølge de officielle statistikker omkring 120.000 en- og tofamiliehuse med elvarme. Det er flere, end der er naturgaskunder, og heraf omkring 100.000 i områder, der forsynes med kraftvarme/naturgas eller er udset til at få disse kollektive opvarmningsformer. Det er jo aldeles uholdbart, hvis man opretholder status quo på dette område. -

Derfor mener vi, at der i hvert fald skal være en økonomisk tilskyndelse til, at forbrugere af elvarme i områder med kollektiv forsyning eller med udsigt til kollektiv forsyning overgår til kollektiv varmforsyning. Det kan ske ved at ophæve den 4.000 kWh-grænse, som påskeforliget indeholdt, og det kan ske ved samtidig at genindføre gunstige låneordninger, tilskudsordninger, for folk, der omstiller fra elvarme til kollektiv varmforsyning. Det mener vi må være en logisk konsekvens af, at man vil udbrede kollektiv varmforsyning.

Det er kendt, at der i øjeblikket forhandles om naturgassen og naturgasreserverne, herunder nye aftag fra Nordsøen. Hvis de gasreserver skal anvendes i Danmark og ikke eksporteres til dårlige priser, må der ske en forøgelse af den indenlandske forsyning med gas, og det vil i hvert fald være oplagt, hvis en væsentlig del af den ekstra gas, der skal sælges på det danske marked, bruges til at erstatte elvarmen og udbrede gassen inden for de områder, som rent faktisk er naturgasforsynet i dag, men som har en for lav tilslutning.

Vi mener ikke, at markedsmekanismen kan råde på dette område. Den råder heller ikke i dag. Markedsmekanisme forudsætter, at der er mange udbydere, og at der er mange købere. Energiområdet er jo slet ikke kendetegnet ved, at der er mange udbydere. Der er vel tale om det, man kalder oligopol. Der er en række selskaber, der konkurrerer om størst mulig andel af markedet, men der er ikke noget, der ligner markedsmekanisme. Det er nødvendigt af hensyn til miljøet, af hensyn til forsynings sikkerheden, at lave en langsigtet planlægning. Derfor er det naturligvis sludder overhovedet at nævne, at markedsmekanismen kan råde på energiområdet.

Og så er det, for at nævne det endnu en gang, naturligvis hykleri at tale om kommunalt selvstyre på et område som dette. Der skal være nogle rammer, men der skal naturligvis inden for disse rammer være råderum for kommunerne til at tage beslutninger.

Her griber vi altså ind i kommunernes og ikke i de individuelle forbrugeres muligheder for at disponere for elvarme. Kommunerne har jo i dag lov til at sige nej til elvarme. Omkring 50 pct. af kommunerne siger i dag nej til elvarme, så den enkelte forbruger har jo, modsat hvad hr. Niels Anker Kofoed nævner, ikke ret til at sige ja eller nej til en bestemt forsyningskilde. Det afgøres på dette område kommunalt.

Nu fastlægger Folketinget forhåbentlig – det fremgår i hvert fald af beretningen vedrørende varmforsyningsloven – nogle retningslinjer for elvarmens udbredelse og sætter faktisk et stop for yderligere udbygning med elvarme. Det hilser vi velkommen. Det er nødvendigt ud fra forsyningsmæssige, det er nødvendigt ud fra miljømæssige årsager, og jeg er sikker på, at langt de fleste af kom-