

[Undervisningsministeren]

vil indskrænke mig til at vedstå, at jeg har været glad for de meget lange og grundige drøftelser, jeg har ført med hr. Ole Vig Jensen, så vi har fået et betækningsbidrag, som hjælper på nogle af de uklarheder, nogle af ordførerne så i forslaget, og som de redegjorde for ved første behandling.

Jeg synes, vi med forslaget og med betænkningen virkelig står med noget, vi kan være bekendt at give til det nye, store udviklingsråd, og som vi kan være bekendt at sende til den danske skole med håb om en endnu bedre fremtid.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Da samtlige ordførere, tror jeg nok, har været oppe og give deres tilslutning, bliver jeg selvfølgelig også nødt til at gå op og sige, at Fremskridtspartiet stemmer imod.

Vi stemmer imod med den begrundelse – jeg kan forstå, at undervisningsministeren også er lidt betænkelig ved forslaget, det synes jeg at jeg fornemmede på undervisningsministerens tale: hvor skal pengene komme fra? Jeg vil meget håbe, at den aftale, der er mellem Det Radikale Venstre og regeringspartierne, holder, at man finder pengene et andet sted. Indtil nu er der ikke givet noget konkret bud på, hvor man vil finde de 100 mill. kr., det her forslag koster.

Som sagt er Fremskridtspartiet meget imod, at man påfører staten og skatteborgerne nye udgifter, uden at man fortæller, hvor pengene skal komme fra. Det er ikke sket med det her forslag. Det er igen et omkostningsforslag fra Det Radikale Venstre.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Det vil nok være at gå for vidt at sige tak til fru Pia Kjærsgaard. Hvis træerne er ved at gro ind i himlen, bliver man altid betænkelig. Det gør de ikke, for her stemmer Fremskridtspartiet imod.

Når man bemærker, at et så bredt flertal slutter – det vil jeg tillade mig at sige – så stærkt op om forslaget, tager jeg det som udtryk for en tillids erklæring til skolen. Sagen er jo, at de partier, der slutter op omkring forslaget, har forskellige holdninger, men man er enig om at give folkeskolen disse muligheder for at sætte forsøgs- og udviklingsarbejde i gang til gavn for folkeskolen.

Det er filosofien bag forslaget, at forsøgs- og udviklingsarbejdet først og fremmest skal være lokalt forankret og lokalt inspireret. Det forhindrer naturligvis ikke – som også undervisningsministeren gjorde opmærksom på – at der kan udtrykkes ønsker om, på hvilke områder man gerne vil have sat forsøg i gang. Ministeren fremhævede specielt forsøg med dansk i 3. og 4. klasse. Det er helt legalt og i god overensstemmelse med, hvad andre mener i øvrigt.

Beslutningsforslaget opregner en række andre områder, hvor det vil være godt og rigtigt at sætte et forsøgsarbejde i gang. Men det helt afgørende er, at nu bestemmer først og fremmest skolen det selv. Skolen, dens medarbejdere, de ansvarlige myndigheder, lokalsamfundets beboere og foreninger osv. bestemmer retningen af forsøgs- og udviklingsarbejdet. Det er det, der er ganske spændende, og jeg tror, vi med god grund kan have mange forventninger til det, der nu sættes i gang.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 122 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 4 (FP).

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til undervisningsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 103:**

*Forslag til folketingsbeslutning om begrænsning af elforbruget.*

Af Riishøj (SF) m.fl.

(FremSAT 28/1 87. Første behandling 3/3 87. Betænkning 22/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sættes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Helge Mortensen (S):**