

[Ole Vig Jensen]

Som jeg opfatter det også her ved vedtagelsen, ligger der et åbent land også for seminarierne i retning af at gå ind i et forsøgs- og udviklingsarbejde sammen med skolen i lokalsamfundet.

Men det betyder naturligvis ikke – det er det, der får mig til at svare hr. J. K. Hansen – at der ikke er andre, der kan være med. Der er for så vidt ingen grænser for, hvem der kan være med til at fremme folkeskolens udvikling. Det kan naturligvis også amtscentralerne, og det ville undre mig, hvis ikke de på forskellig måde vil være med i det udviklingsarbejde.

Herudover er det tanken, at man, når det gælder forskningssiden, knytter an til en række af de udmærkede institutioner, vi har, og som jeg ikke yderligere skal omtale her i dag.

Endelig tror jeg, det er vigtigt at gøre opmærksom på, at denne sag kun lykkes, hvis det er muligt at skabe det nødvendige engagement. Der er ingen tvivl om, at her spiller skolens medarbejdere og lærerne en meget central rolle.

Jeg mener, at som forslaget er udformet, er der givet et håndslag til lærerne, en mulighed for, at de nu kan gå nye veje i skolen. Der lukkes op for, at det kan ske i samarbejde med mange andre gode kræfter, som vil virke med i en udvikling af folkeskolen, sådan at vi, det er jo en af målsætningerne, kan tilvejebringe et erfaringsmateriale, som gør det rimeligt og formentlig også naturligt at udforme en ny lov om folkeskolen engang i 1990'erne, sådan at vi nu for alvor stiler mod år 2000 i håbet om at skabe en god folkeskole.

Bente Juncker (CD):

Jeg skal da også sige tak til de øvrige regeringspartier og til Det Radikale Venstre for samarbejdet om udmøntningen af dette forslag.

Ved førstebehandlingen nævnte jeg nogle forsøg, som CD syntes kunne være spændende. Det var forsøg med en klasselærerfunktion, med at åbne skolen for idrætsorganisationerne, og det var med et øget timetal i dansk i 3. til 4. klasse. Det er den prioritering, Folkeskolens Udviklingsråd skal følge, når det skal udmønte dette forslag. Vi er

fuldt ud tilfredse med disse ting og denne prioritering.

Ligeledes er vi tilfredse med og lægger stor vægt på, at der står i betænkningen, at udviklingsarbejdet og forsøgsarbejdet, der skal i gang, skal holde det faglige niveau, som er indeholdt i læseplanerne.

Ved førstebehandlingen nævnte jeg punkt 2 i forslaget, som vi var meget lidt begejstrede for. Det er om den time- og fagopdelte skoledag. Vi er tilfredse med, at dette er blevet indkapslet i betænkningen.

Steffensen (KRF):

Også Kristeligt Folkeparti ser det som et fremskridt, vi nu om lidt skal vedtage. Vi er glade for det initiativ, som her er taget, og for det resultat, som foreligger, og glæder os til, at det senere skal udmøntes i konkret lovgivning.

Jeg vil kun nævne en enkelt ting, som jeg synes er meget væsentlig. Det er de samarbejdsformer, der nu åbnes yderligere op for. Vi kan ikke blive dygtige nok til at få den bedst mulige arbejdsform mellem lærere, elever og forældre, samtidig med at skolen åbnes ud mod samfundet.

Vi mener, at det, vi i dag skal vedtage, er et godt og stort skridt i retning af en bedre folkeskole, og det er der grund til at ønske til lykke med.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Dagen i dag har allerede fået mange navne, og det er faktisk også en ganske usædvanlig dag. Hr. J. K. Hansen er glad. Hr. Kirkegaard er også glad. Hr. Povl Brøndsted synes, det er spændende. Fru Hanne Thanning Jacobsen var glad. Fru Bente Juncker var også glad. De var alle sammen glade for det samme, og VS er for så vidt også glad.

Hvad er det dog for et forslag, vi alle sammen er så glade for? Jeg må complimentere Det Radikale Venstre, som har gjort en stor indsats og er kommet frem til et resultat, vi alle sammen er glade for. Ja, vi har ikke hørt Fremskridtspartiet, men indtil nu har vi alle sammen været glade.

Hvad betyder det så? Det betyder, at det her forslag kan bruges til mange meget forskellige ting, og at man inden for projektets rammer kan lave mange forskellige forsøg, og at vi selvfølgelig vil bidrage til dem med