

[Kirkegaard]

Det er erkendt af de fleste, at der er et påtrængende behov for på de lavere klassetrin at gennemføre særlige arrangementer, en særlig undervisning eller måske en særlig vejledning om arbejdslivsforhold med henblik på at undgå fastlåste opfattelser af pigers og drenges uddannelses- og erhvervsvalg. Sådanne forsøg vil kunne afklare, om det på et senere tidspunkt vil være hensigtsmæssigt at flytte nogle vejledningsressourcer til de mindre klassetrin, og det vil være overordentlig nyttigt at få dette afprøvet.

Endelig vil jeg gerne understrege betydningen af, at forsøgene planlægges og afvikles i det tættest mulige samarbejde mellem skolen og forældrene. Det er vigtigt, at forældrene føler sig trygge ved forsøgene og er sikre på, at undervisningen har den fornødne lødighed, selv om den måske gennemføres på en anden måde, end de er vant til. Det er nødvendigt med en løbende evaluering af forsøgene, så forældrene hele tiden kan følge med i, hvordan det går med undervisningen. Det kommende udviklingsråd bør være særdeles opmærksom på, at denne vigtige forudsætning for et vellykket forsøg er til stede, før der bevilges penge til forsøget.

Det Konservative Folkeparti stemmer med glæde for beslutningsforslaget.

#### **Povl Brøndsted (V):**

Den gældende folkeskolelov blev som bekendt ændret i 1975, og der har været tradition for ændrede folkeskolelove i terminer à 20–25 år. Derfor synes jeg, det er meget spændende, at vi med det forslag, som bliver vedtaget her i dag, faktisk forbereder en fremtidig ændring af folkeskoleloven. Jeg synes, det er sagligt og rigtigt, at vi siger, at denne ændring ikke skal ske på noget bestemt tidspunkt, ej heller om fire år. Enhver form for forsøgsarbejde og ikke mindst udviklingsarbejde på folkeskoleområdet er væsentlige elementer i, hvordan fremtidens skole skal se ud.

Jeg finder det meget vigtigt, at vi har fået et Folkeskolens Udviklingsråd i stedet for et rent snævert forsøgsråd, for det er et stykke udviklingsarbejde, der er forudsætningen for, at vi kan finde de linjer, hvorefter fremtidens skole skal tegnes.

Der er under udvalgsarbejdet bl.a. sket en præcisering af, hvad de midler, der i dette år

og sandsynligvis i en eller anden mængde stilles til rådighed følgende år, skal bruges til, og de er også en præcisering af, at det er et nyt arbejde, vi ønsker, det er nye forsøg, vi ønsker, det er nye udviklingsområder, der skal sættes i gang. Det er ikke de områder, hvor kommunerne i forvejen kan sætte noget i gang, finansieret af kommunerne, disse midler skal bruges til. Det må virkelig være noget nyt, noget overordnet, noget ikke prøvet før. Jeg mener, at det er forudsætningen for nytænkning, der kan sikre, at folkeskolen står stærkt rustet i en tid, vi ved vil være præget af en meget hurtig udvikling i retninger, som det i dag kan være svært at se. Den rivende udvikling kræver, at folkeskolen er intakt.

Jeg synes også, det er godt, at vi ad den vej får prioriteret, at vore ud over landet stort set særdeles veludrustede skoler skal stå åbent for liv i fællesskab mellem børn og de på skolen arbejdende og de forældre og alle andre i et skoledistrikt, der har tilknytning til skolen. Jeg synes, det er meget vigtigt, at vi prøver på, om vi ved at sige, at skolen skal være et kultursted, kan skabe grundlag for nogle nye ideer om det fællesskab, som nok også er en meget stor forudsætning for at være rustet til nye tider.

Vi er fra Venstres side glade for det udvalgsarbejde og de mange forhandlinger, der har fulgt i kølvandet af det, og vi mener, vi er nået langt, til et resultat, der først og fremmest er lovende, spændende og tilfredsstillende for folkeskolen og dermed for dem, der skal undervise i den, arbejde i den og samles omkring den. Derfor giver vi vor fulde støtte til forslagens vedtagelse.

(Kort bemærkning).

#### **J. K. Hansen (S):**

Det var til hr. Kirkegaard, jeg havde en kort bemærkning, for hr. Kirkegaard skal nu ikke slippe helt godt fra det, synes jeg, han påstod heroppe om de blinde passagerer, dem, der ikke stemte for finansloven.

Vi kan selvfølgelig glæde os over, at de Konservative har ændret holdning på folkeskoleområdet efter det, man kunne lytte sig til her fra hr. Kirkegaards side.

Men når hr. Kirkegaard kommer med en påstand om, at Socialdemokratiet ikke har støttet finansloven for 1987 og tidligere fi-