

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 198:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Danmarks Radio).

Af ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen).

(Fremset 18/2 87. Første behandling 4/3 87. Betænkning 20/5 87. Anden behandling 22/5 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tastesen (S):

Selv om Socialdemokratiet fik sine ændringsforslag forkastet ved andenbehandlingen, er det vor overbevisning, at det trods alt er en god lov om Danmarks Radios fremtidige styrelse.

Vi vil derfor ønske Danmarks Radios medarbejdere, seerne og lytterne til lykke med den lov, som nu vedtages her. Vi er overbevist om, at det er et rigtigt skridt, vi har taget.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg synes, der er grund til at sige, at det er en særlig dag for Danmarks Radio i dag. En struktur, som har eksisteret og fungeret i mange år, bliver ændret. Politikernes meget nære – en gang imellem alt for nære – tilhørsforhold til Danmarks Radio bliver brudt. Vi får en lille, handy bestyrelse, ganske vist også politisk udpeget, men ikke bestående af folketingspolitikere. Vi får en bestyrelse med desværre kun én medarbejderrepræsentant, og det kan meget nemt lægge op til splid mellem medarbejderne. Jeg håber, man finder en valgprocedure, som kan tilfredsstille alle.

Vi får en direktion, som overtager det øvrige ansvar og f.eks. ansætter programcheferne. Derved bliver de politiske ansættelser i hvert fald mindre indlysende. Programvirksomheden og bestyrelsen skilles, og programrådet og klageinstansen skilles også.

Alt dette skulle kunne gøre Danmarks Radio mere selvstændig og måske også dermed bedre i stand til at klare de nye udfordringer

fra TV 2, fra udenlandsk tv og fra det store udbud af andre elektroniske muligheder, hvis der i øvrigt er den omhu, der bør være, for, at Danmarks Radio fortsat kan fungere så godt som muligt. Men er der det? Der er noget, der tyder på, at det er der ikke. Der er noget, der tyder på, at Danmarks Radio vil blive stillet skævt i forhold til de kommende nye tv-tilbud. Man viser i hvert fald ikke Danmarks Radio særlig respekt fra politisk hold ved at sætte licensen så lavt, at ikke engang lønforhøjelserne er dækket.

De samme politikere, som tvinger Danmarks Radio til at spare, accepterer himmelhøje lønninger i det kommende TV 2, lønninger, der ligger 50 pct. over niveauet for Danmarks Radio. Det skal seerne også betale for, for selv om kun en del af TV 2 skal finansieres via licens og resten via reklameindtægter, er det jo fastslået, at bliver der under-skud på reklameindtægterne, skal staten dække det. Det er ikke nogen rimelig måde at sikre Danmarks Radio de konkurrencemuligheder på, som Danmarks Radio naturligtvis skal have.

Selvfølgelig må der ske en form for tilpasning i de kommende år. Der må ske en rimelig afvejning af, hvor meget tv der i alt skal være. Men det er helt urimeligt med de pludselige hop, der ikke giver tid til ordentlige og grundige overvejelser, overvejelser, der kunne resultere i nye prioriteringer og i, at man i stedet for at undervurdere medarbejderne kom til at benytte dem til den højest mulige kvalitet, den kvalitet, som Danmarks Radio alene kan overleve på.

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Jeg synes dog, jeg ganske kort vil sige til fru Ingerlise Koefoed, at den lov, der nu gennemføres om Danmarks Radio, er til støtte for Danmarks Radio, så institutionen kan udvikle sig og tilpasse sig smidigere og lettere til de nye medievilkår. Man skal ikke overse, at der i loven ligger andet end blot en ændring af styrelsesmekanismerne; der ligger også en frigørelse, en mere fri økonomisk situation for Danmarks Radio med de øgede indtægtsmuligheder. Det er i det hele taget en helt anden situation med hensyn til den økonomiske styring inden for de rammer, som lægges af Folketinget, og jeg tror,