

[Stavad]

jeg til hr. Thofts orientering kan oplyse, at han er enig i det, jeg har sagt her.

Det er rigtigt, som hr. Thoft siger, at skatteloftet blev sænket i forbindelse med skattereformen, men hr. Thoft skal huske at føje til, at det har ikke betydet, at én eneste mere er stødt imod skatteloftet, og det er direkte forkert, når hr. Thoft samtidig siger, at det betød store skattelettelser til de høje indkomster. Det betød tværtimod typisk, som hr. Bernhard Baunsgaard også sagde, større skatter til de højeste indkomster, fordi vi jo netop fjernede de privilegier, de højeste indkomster havde i form af større værdi af deres fradrag, og da de højeste indkomster har de største fradrag, var den omlægning, vi lavede, i stedet for en skærpelse.

Hr. Thoft spørger, hvor længe Socialdemokratiet vil lade sig jage rundt i manegen som følge af skattereformen. Dertil vil jeg gerne sige, at dette her selvfølgelig er en del af skattereformen og dermed også de forpligtelser, der hviler på partierne.

Derimod kan man stille det spørgsmål, om der ikke med regeringens handlemåde i øvrigt på dette område er tale om bristede forudsætninger. Det vil jeg nok nærmest svare ja til, og dermed mener jeg egentlig også, at vi, hvis vi anså det forslag, hr. Thoft foresætter, som den rigtige løsning på problemet, kunne vi gennemføre det, men da vi ikke mener, at forslaget er den rigtige måde at løse det problem på, er det sådan set ikke et dilemma, vi befinder os i.

Endelig vil jeg sige, at den person, hr. Thoft nævnede som eksempel, der tjente 1 million, ville det typisk ingen virkning få for, fordi den pågældende som regel vil være underlagt et 78 pct.s skatteloft og ikke et 68 pct.s skatteloft.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er kun en enkelt ting, som ikke må stå efter denne debat, og det er hr. Thofts bemærkning om, at de, der er stødt på skatteloftet, ikke kommer til at betale mere i skat. Det er forkert, for de kommer til at betale mere i skat, men de kommer ikke til at betale så meget mere i skat, som de burde. Der sker nemlig det, at progressionen i skattesystemet flader ud, men de kommer naturligvis til at

betale mere i skat af det, der ligger under ca. 200.000 kr.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Det er i anledning af hr. Stavads ord om, at der var bristede forudsætninger for skattereformen. Jeg vil gerne vide, hvad det var for nogle, men det skal vi nok ikke have svar på i aften. Vi holder os til den skattereform, som vi har taget del i, og også derfor har jeg klart afvist det forslag, der er fremsat her. Det hører helt ind under den skattereform, vi har taget del i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Markedsudvalget (22/5 87):

Udtræder: Stinus (RV)

Ny stedf.: Larsen-Ledet (RV).

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 26. maj 1987 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Angående Folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 23.59