

[Indenrigsministeren]

som ville føre partierne på kollisionskurs, måske bringe regeringen i vanskeligheder. Jeg anede næsten et håb hos hr. Svend Auken om, at der forelå en sådan situation. Det er måske også en politisk ordførers opgave at prøve at drage de perspektiver ind. Jeg vil ikke bestride, at det kan ligge i hr. Svend Aukens opgave, men den opgave er ikke frugtbar. Jeg kan trøste hr. Svend Auken med, at jeg ingen vanskeligheder ser i, at man i forbindelse med det videre arbejde med dette forslag også skulle kunne finde veje, der kunne tilgodese de ønsker, som kan forlige et flertal.

Jeg vil godt afdramatisere denne situation, som hr. Svend Auken har forsøgt at gøre til en konfrontation. De opgaver, vi står over for, både med kommunernes verden og med hensyn til de lovgivninger, som jeg har beskrevet hænger på disse to love, er så vanskelige, at der ikke er brug for, at det bagved liggende klima omkring disse forhandlinger ikke er godt. Der er ikke brug for drama, der er ikke brug for diskussion om, hvorvidt der bliver folketingsvalg, hvis regeringen mislykkes med dette, hvad jeg næsten kunne høre i hr. Svend Aukens stemmeføring lå som et ønske hos ham.

Jeg vil give hr. Svend Auken det råd, at han slår koldt vand i blodet og afventer de kommende dages forhandlinger om disse ting. I øvrigt er han naturligvis velkommen til til sin tid at give sin vurdering af resultatet, men jeg tror ikke, at dramatiske beskrivelser af en politisk situation som den, hr. Svend Auken giver, fører os lettere frem til et resultat.

Hr. Henning Rasmussen spørger, om der kunne være en sammenhæng mellem depoteringsforpligtelsen og behovet for skattestigning. Ja, i visse kommuner. Det er bl.a. derfor, regeringen også er interesseret i, at denne del af sagen finder sin løsning, men i den rigtige sammenhæng. I nogle af de kommuner, der ikke har den nødvendige likviditet, vil der være tale om, at man med en sådan pådraget forpligtelse kan være fristet til at udskrive mere i skat for 1988 end strengt nødvendigt. Jeg har ikke noget ønske om, at kommuner bringer sig op på et niveau, som er højere end det, der på længere sigt er nødvendigt. Der er her en god overensstemmelse – også i forhold til kommunerne og Kommunernes Landsforening – med ønsket om at

undgå unødvendige skattestigninger. I visse kommuner kan der altså godt være en sammenhæng, ikke i alle, for mange kommuner har en god likviditet, andre har ingen. Det er rigtigt, som hr. Henning Rasmussen har sagt, at gennemsnitsbetragtninger skal man være sig for i disse sager, for forholdene er så vidt forskellige fra den ene kommune til den næste.

Jeg skal ikke gå langt ind i de lidt drilske bemærkninger, som hr. Agerschou fører frem. Han fortsætter med at beskrive min tilværelse i denne sommer, som om jeg var en centralkomite. Det er et forkert billede. Allerede den omstændighed, at jeg kun er 57 år gammel, gør, at jeg er alt for ung til at varetage den opgave i forhold til den verden og det forbillede, som hr. Agerschou her har set for sig.

De kommunale organisationer søger at fremstille disse ting, som om man med lidt god vilje kunne have nået en forhandling. Jeg tror, at både hr. Svend Auken og alle andre, som lytter til denne debat, vil erkende, at efter mislykkede forhandlinger er der altid en fase, hvor den part, som føler, at man har sagt nej til en forhandling, gerne vil prøve at spille et lille spil sorteper. Påstande står mod påstande, man vil søge at bagatellisere de ting, som stod imellem: hvis modparten bare havde givet sig, kunne vi være blevet enige, og så havde der været fred og gode tilstande. Vi kender det fra arbejdsmarkedet, vi kender det alle steder fra. I en sådan fase skal man tage de synspunkter, der kommer frem, med et korn salt. Det gør jeg i hvert fald.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Indenrigsministeren gjorde sig anstrengelse for at granske mine motiver til mit indlæg. Indenrigsministeren gjorde den, synes jeg, lidt overraskende iagttagelse, at jeg skulle være ude efter store overskrifter her kl. 23.25 en fredag aften. Jeg kan forsikre indenrigsministeren, at så ambitiøs er jeg slet ikke.

Indenrigsministeren siger dernæst, at mit ønske er at bringe regeringen i vanskeligheder. Lad os nu være ærlige! Hvem er det, der har bragt denne regering i vanskeligheder andre end den selv? Hvem er det, der har forkludret denne sag hele vejen igennem an-