

[Albrechtsen]

borgerlige selvfølgelig om. Hvis de gerne vil have flere partier, skal jeg selvfølgelig ikke blande mig i det. Det kan bare blive svært at se behovet for det.

Jeg håber, at Det Radikale Venstre vil benytte lejligheden til at konkludere på debatten her i dag – og det vil jeg også bede hr. Ole Vig Jensen understrege, inden denne debat er slut – at dette princip om det kommunale selvstyre ikke er noget, der vil blive solgt. Jeg hørte i hr. Ole Vig Jensens indlæg nogle udtryk, der gik lidt i retning af, at det var ikke holdbart uden videre at lovgive, det var ikke holdbart uden videre at gribe ind. Det kunne fortolkes sådan – lidt ondskabsfuldt måske – at Det Radikale Venstre måske på et senere tidspunkt i løbet af sommeren f.eks. kunne drømme om at gå ind i noget sådant.

Jeg håber ikke, det var sådan, det skulle forstås. Nu siger jeg det lidt ondskabsfuldt, men det er ikke desto mindre væsentligt at få afklaret, om der kunne ligge sådan nogle ting i hr. Ole Vig Jensens brug af ordene »ikke uden videre«.

Jeg håber, at vi kan få den meget klare markering allerede her i dag, for hvis vi kan det, betyder det, at der kun kan drages én konklusion på det problem, som vi står over for, og det er, at der må findes en løsning på de kommunale budgetproblemer, som tillader opretholdelsen af det kommunale selvstyre, samtidig med at kommunerne løser deres problemer. Det er de elementer, som hedder fjernelse eller i hvert fald forhøjelse af »det skrå skatteloft«, som hr. Thoft har fremsat et forslag om, som vi skal behandle lidt senere, forbedringer af rammerne og tilskuddet, som Socialdemokratiet har peget på, men på lidt længere sigt, dvs. kort efter valget forhåbentlig, også en egentlig skattereform.

Jeg kan nemlig ikke lade være med at sige, at denne sag er jo også opstået, fordi der er indgået et skatteforlig og der findes et skattesystem i dette land, aftalt mellem regeringspartierne og Socialdemokratiet, som ikke er holdbart. Det er jo grundlæggende sådan, at dette skattesystem stiller kommunerne i en situation, hvor kommuneskatter kun kan forhøjes med asociale virkninger.

Derfor synes jeg også godt, man kunne stille det spørgsmål til Socialdemokratiet: er det holdbart at blive ved med at aftale skatter og skatteforlig sammen med en borgerlig

regering, der bruger skattesystemet – jeg vil sige misbruger skattesystemet – på den måde, som der er tale om i denne sag? For sagen er, at man misbruger skattesystemet og skatteforliget til at baste kommunerne i en spændetrøje, til at afvikle det kommunale selvstyre. Hvis jeg var Socialdemokrat, ville jeg i hvert fald stille mig selv det spørgsmål: kan det i længden være holdbart, at man vedbliver med at lave skatteforlig sammen med partier, der bruger og misbruger skattesystemet på en sådan asocial måde?

Det er et spørgsmål, som jeg synes trænger sig mere og mere på, også når man ser på forslaget vedrørende den kommunale grundskyld, som man også fra borgerlig side kommer med, samtidig med at man har et skatteforlig sammen med Socialdemokratiet. Vi havde renteaftagen i efteråret. Man fører en politik, hvor man misbruger det forhold, at man på centrale punkter i hele skattesystemet har et forlig med Socialdemokratiet, til at rette angreb mod vigtige punkter i velfærdsstaten på alle mulige andre felter. Jeg synes, det må give anledning til overvejelser hos Socialdemokratiet.

**Lenger (SF):**

Jeg tror, at fru Karen Højte Jensen og jeg misforstod hinanden tidligere i debatten, for fru Karen Højte Jensen svarede på mit indlæg, som om jeg skulle have kritiseret, at kommunerne havde fået for få refusioner på grund af de øgede byrder, der var pålagt kommunerne. Det var ikke tilfældet. Det, jeg blot bad fru Karen Højte Jensen om at præcisere, var, om hendes bemærkninger om kommunerne var ment som en kritik.

Fru Karen Højte Jensen konstaterede jo, at af væksten i de samlede offentlige netoudgifter tegnede kommunerne sig for den største del. Det, jeg gerne ville vide, var, om det fra fru Karen Højte Jensens side var ment som en kritik eller det blot var ment som en konstatering. For der er jo ikke noget underligt i, som jeg også sagde i et tidligere indlæg, at det netop er den kommunale sektor, der tegner sig for den største del af væksten derved, at de øgede udgifter jo er faldet på områder, der udføres igennem kommunerne.

Dernæst har jeg et par spørgsmål til indenrigsministeren, som om lidt skal besvare