

[Ole Vig Jensen]

fremtid, at kommunerne får lov til at bevise, at de er i stand til at leve op til indgåede aftaler.

Vi mener heller ikke, at regeringens model med et 1-årigt skatteloft løser det, som er kommunernes reelle problemer. Vi finder det uhensigtsmæssigt, at vi ved lov skal dirigere den enkelte kommunes økonomiske dispositioner. Det er et meget stærkt indgreb i det kommunale selvstyre. Det er vidtgående, og vi er hidtil meget tilbage for at gå ind i en så kraftig detailstyring.

Imidlertid er der selvfølgelig behov for, at der sker noget. Hvis der ikke sker en ændring i udviklingen i den kommunale økonomi, kan kommunerne ikke overholde, hvad de selv har aftalt, og så slår man også den overordnede økonomiske politik i stykker.

Vi lægger, som det er fremgået af det, jeg har sagt, overordentlig stor vægt på, at vi fastholder kommunerne på et medansvar. Det gør vi ikke, hvis vi uden videre lovgiver, fratager dem ansvaret. Ja, i værste fald kunne vi uansvarliggøre dem. Det kan det kommunale selvstyre ikke leve med. Det kan Folketinget heller ikke leve med.

Lige så langt det er muligt – det må vi få en nærmere afklaring af under de forhandlinger, der skal foregå i de kommende dage, og der er jo ikke lang tid til, hvor jeg går ud fra, at vi også får lejlighed til at lytte til de kommunale organisationers opfattelse af situationen – må vi søge at finde frem til løsninger, som kan sikre, at de opstillede målsætninger holder. Det vil Det Radikale Venstre engagere sig i i de kommende dage, og vi vil da også udtrykke håbet om, at det lykkes.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne stille hr. Ole Vig Jensen det spørgsmål, jeg stillede de tidligere ordførere, men som jeg ikke har fået svar på af nogen af dem.

Når regeringen siger, at rammen for 1987 er overskredet med 2 mia. kr., og de kommunale organisationer mener, at de har ret til at få forhøjet den aftalte ramme med 1,6 mia. kr. – det er ikke sikkert, at det passer helt og fuldt, men det er deres opfattelse – og der derfor i øjeblikket synes at være en overskridelse på 400 mill. kr., når aftalen lyder på, at det skal gøres op, når regnskabet er afsluttet

engang i 1988, er det så overhovedet holdbart på nuværende tidspunkt at tale om en overskridelse? Er grundlaget for hele diskussionen og regeringsforslaget overhovedet i orden, hr. Ole Vig Jensen?

(Kort bemærkning).

**Ole Vig Jensen (RV):**

Det vil vi naturligvis have afklaret nærmere under det udvalgsarbejde, der er i gang. Vi har jo ikke deltaget i forhandlingerne. De foregår mellem regeringen og de kommunale organisationer. Vi har selvfølgelig også bemærket, at de har en forskellig vurdering, og at de i hvert fald i de forhandlinger, der er foregået indtil nu, ikke har kunnet få, tør man bruge det udtryk, enderne til at nå sammen. Der er tilsyneladende en forskellig vurdering af tingene. Det mener jeg at vi under udvalgsarbejdet kan prøve at få afklaret bedst muligt.

Tilbage står naturligvis, at det i øjeblikket er uafviseligt, at der er overskridelser, og at vi også fra vor side selvfølgelig må tilskynde til, at kommunerne bringer deres økonomi i overensstemmelse med aftalen på det grundlag, som er det mest rigtige. Det skulle være muligt med al god sagkundskab at nå et nogenlunde ensartet tal.

(Kort bemærkning).

**Henning Rasmussen (S):**

En af de tiltalende ting ved hr. Ole Vig Jensen er, at man får et svar, når man spørger. Jeg vil derfor kun stille hr. Ole Vig Jensen et tillægsspørgsmål: hvordan kan man hævde, det er uafviseligt, at der i øjeblikket er en overskridelse, med den motivering, som jeg gav før for at mene, at der ikke kan konstateres en overskridelse på nuværende tidspunkt?

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg tror, vi alle sammen lyttede med stor interesse til hr. Ole Vig Jensens indlæg her i dag, og jeg tror, at man kan sammenfatte det på den måde, at hr. Ole Vig Jensen sagde, at hans parti var enig med regeringen i, at en indgået aftale med kommunerne skal overholdes. Det var hans første synspunkt.