

[Svend Heiselberg]

Det illustrerer blot, at kommunerne godt kan spare, men desværre prøver nogle kommuner den lette vej, nemlig at dreje en ekstra omgang på skatteskruen.

Det er beklageligt, når man hører hr. Henning Rasmussen kritisere, at regeringen forsøger at straffe kommuner og amter, for det har vi rent faktisk ikke gjort. Hvis hr. Henning Rasmussen vil læse i budgetredegørelsen på side 50-60, vil hr. Henning Rasmussen kunne se, at vi har udvist meget, meget stor forståelse for amtskommunerne og primærkommunerne.

Hr. Henning Rasmussen beklagede også, at de ikke må sætte skatten op. Det har jeg svaret på, og det tror jeg heller ingen forståelse der er for i befolkningen. Men vi må rent faktisk konstatere, at der aldrig har været så mange penge i kommunernes kasser, som der er nu. I 1982 var der ca. 10 mia. kr. i kommunernes kasser. Ved indgangen til 1987 er der ca. 19 mia. kr. i kommunernes kasser.

Så siger hr. Henning Rasmussen, at skatterne generelt er steget voldsomt, mens vi har haft den borgerlige regering. Ja, det er rigtigt, at de er steget, men hr. Henning Rasmussen glemte at fortælle, hvorfor de er steget. De er steget, fordi vi nu ikke går ud og låner, hver gang kommunerne bruger penge, og staten også. Nej, nu forsøger vi at opkræve dem i skat. Det var det, Socialdemokratiet undlod. Hver gang de brugte en krone, gik de ud og lånte 25 øre. Det gør vi rent faktisk ikke nu.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Albrechtsen for en meget kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Hr. Svend Heiselberg fortsætter diskussionen om, hvem der har brudt hvilke aftaler. Jeg synes, man skulle erkende fra regeringens side, at kommunerne ikke har brudt nogen som helst aftaler. Den aftale, man indgik med kommunerne i en fælleserklæring sidste år, har vist sig at føre ud i en situation, hvor de ikke kan finansiere de nødvendige kommunale udgifter, uden at det fører til uacceptable skattestigninger. Det, man burde diskutere var: hvad skal man gøre ved det? Der er regeringens løsning, at det må føre til

afskaffelse af det kommunale selvstyre. Der har vi andre en anden løsning.

Jeg synes, man skulle lægge dette formalistiske påskud til at gribe ind for at indføre et skatteloft og afskaffelse af det kommunale selvstyre på hylden og hellere åbent gå ind i en diskussion om, hvad det grundlæggende er, denne diskussion drejer sig om. Den drejer sig om, hvorvidt det skal løses ved at lave et skatteloft eller det skal løses ved, at man laver et ændret skattesystem og et ordentligt bloktilskud, et ordentligt tilskud til kommunerne.

Det ville være en reel diskussion, og jeg vil opfordre til, at man standser disse formalistiske påskud, som nu to borgerlige ordførere har forsøgt at klynge denne sag op på.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Hr. Svend Heiselberg gør sig skyldig i den kæmpefejl som så mange andre, der angriber kommunerne, at slå samtlige kommunale kassebeholdninger sammen, og så siger han: de har aldrig haft så mange penge, som de har i dag. Ikke et eneste ord om, i hvilke kommunekasser og amtskasser de penge ligger, og hvor de ikke findes. Der er en uhyggelig forskel fra den ene ende af kommunegruppen til den anden. Ikke et ord om det.

Det andet, jeg godt vil sige, er, at jeg ikke fik noget svar fra fru Karen Højte Jensen på mit spørgsmål. Så vil jeg gerne spørge hr. Svend Heiselberg: når regeringen siger, at kommuner og amtskommuner har overskredet rammen med 2 mia. kr., og når de kommunale organisationer påviser, at efter deres opfattelse er der grund til at forhøje rammen med 1,6 mia. kr. under henvisning til, at det er aftalt i maj 1986, når der derfor kun er 400 mill. kr. i reel »overskridelse«, og når man så ved, at aftalen lyder på, at det skal konstateres, når regnskaberne for 1987 er afsluttet, om der blev nogen overskridelse, er det så overhovedet holdbart at foreslå indgreb af denne voldsomme art under henvisning til, at der er sket en overskridelse, at der ikke er styr på tingene? Det er en tom påstand uden indhold.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):