

[Bernhard Baunsgaard]

Der bliver sagt fra hr. Svend Heiselbergs side, at der foregår forhandlinger om veterinærtilskud. Hvad er det for nogle forhandlinger? Er det sådan nogle, der kommer, efter at vi har vedtaget finansloven? Jeg kunne da godt lide at vide, om der laves et nummer til med os.

Så kunne jeg godt lide, hvis hr. Svend Heiselberg ville forklare mig, hvordan dette, at man letter en godsejer med 5.000 eller 10.000 tdr. land for halvdelen af det, han skal betale i grundskatter, hjælper husmand Petersen, der har udgifterne til gylletanken.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg tror, hr. Bernhard Baunsgaard skulle få formanden for Husmandsforeningerne, Christian Sørensen, til at forklare det. Han er gået meget stærkt og positivt ind for, at man skulle fjerne amtsgrundskyldskatterne, og jeg vil tro, at han måske er mere kvalificeret til at give hr. Bernhard Baunsgaard en belæring om, at det var netop noget, der kunne hjælpe landbruget.

Derfor siger vi, at det er en del af den samlede pakke, der skal til, for at man kan løse nogle af de store miljøkrav, Folketinget har smidt i hovedet på et erhverv. Så kan det ikke hjælpe, at man forsøger at flygte fra det ansvar, man har, hvis det er sådan, at man vil drive dansk landbrug. Men det er man måske ligeglad med, bare man fanatisk nok kan stille nogle krav og få dem vedtaget.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Nu bliver det endnu mere komisk. Er det nu Husmandsforeningernes formand, der bestemmer landbrugspolitikken her? Er det en afsætning af den nuværende landbrugsminister? Skal den nuværende landbrugsminister ikke mere have ansvaret for landbrugspolitikken? Mon dog ikke man skulle begynde at tænke sig en lille smule om?

Jeg fik ikke svar på, hvordan det hjælper husmanden, der skal bygge en gylletank, at man letter godsejeren med 5.000 eller 10.000 tdr. land for halvdelen af hans jordskat. Men der er vel ingen forklaring.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg tror, hr. Svend Heiselberg sagde, at Folketinget har smidt store miljøomkostninger i hovedet på landbruget. Hvad er det for omkostninger, som er pålagt landbruget, som ikke er regeringsforslag, og som hr. Svend Heiselberg ikke har stemt for? Er det noget, hr. Svend Heiselberg fortryder? Ønsker hr. Svend Heiselberg at skrifte, så modtager vi, selv på dette sene tidspunkt, gerne skriftemålet.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Svend Heiselberg for en kort bemærkning, og så får indenrigsministeren ordet.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Stavad: nej, det fortryder vi rent faktisk ikke, men vi er også villige til at finde en kompensation for at hjælpe de mennesker, som vi har pålagt de store byrder. Det er det, vi er, og det er i modsætning til det, hr. Stavad og andre giver udtryk for.

Når hr. Bernhard Baunsgaard spørger, om det er Husmandsforeningerne, der skal føre landbrugspolitikken, så er svaret nej. Det har hr. Bernhard Baunsgaard da ret i, men det har tidligere i hvert fald ikke været de Radikale helt uvant at lytte lidt til Husmandsforeningerne. Det er såmænd det, vi har gjort. Vi synes, at en god del af den pakke, som regeringen vil komme med, støtter et erhverv, som vil komme i vanskeligheder på grund af de miljøkrav, som Folketinget har vedtaget. Vi har fra Venstres side støttet, at man skal lave de miljøinvesteringer, men vi er til gengæld også parat til at være med til at finde kompensation for det, ikke bare flygte fra ansvaret.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Bernhard Baunsgaard den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det kan ikke hjælpe noget at blive ved at snakke udenom, hr. Svend Heiselberg. Når man letter godsejerne med 5.000 eller 10.000 tdr. land og det er husmanden med de 20