

(Kort bemærkning).

Bollmann (CD):

Jeg er glad for, at hr. Stavad har registreret vores principielle holdning til grundbeskatning, og derfor ser vi også dette forslag som noget meget positivt, for det kan være en begyndelse til den afskaffelse, som vi altid har kæmpet for.

Så stiller hr. Stavad et spørgsmål, som jeg egentlig synes var det samme, som han stillede hr. Grove, og som jeg synes hr. Grove svarede udmærket på.

Det er en kendsgerning – og det gælder også for mange andre, der betaler grundskat – at grundskatterne overhovedet ikke står i noget som helst fornuftigt forhold til indkomsten. Derfor er det også klart, at ved en afskaffelse eller en nedsættelse af grundskatterne vil de, de har de laveste indkomster, faktisk mærke det mest.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Her er vi altså i den lykkelige situation, at vi ud fra et neutralt, sagligt materiale kan dokumentere, at det rent faktisk er de højeste indkomster, der får de største lettelser.

Derfor vil jeg da gerne spørge, når nu hr. Bollmann betragter det her som en begyndelse, på trods af at statsministeren for kort tid siden klart afviste, at det var her, man skulle lave lettelser: mener hr. Bollmann så ikke, at det er det forkerte sted, man har markeret en begyndelse fra regeringens side?

Dohrmann (FP):

I fem år har den nuværende regering haft mulighed for at ændre den lovgivning, der eksisterede, da regeringen tiltrådte. Vi skal faktisk langt tilbage i historien for at finde en regering, der har haft så godt et grundlag – også set på baggrund af det parlamentariske flertal, man på trods af alt har haft mulighed for at skaffe sig – for at få ændret den lovgivning, man mener er forkert.

Derfor vil jeg gerne tilslutte mig den undren, der er fremkommet her i aften over, at regeringen giver Folketinget seks dage, før Folketinget afslutter sin samling, til at behandle det foreliggende lovforslag. Jeg vil derfor også gerne udtrykke det synspunkt, som tidligere er kommet frem, nemlig at det

kan ikke betragtes som andet end valgflæsk. Havde regeringspartierne virkelig ment, at dette forslag her skulle nyde fremme, havde det selvfølgelig været fremsat for længe siden, og man ville, som man plejer at gøre det, i det mindste have forsøgt at skaffe sig et folketingsflertal, som ville støtte forslaget. Det har man, så vidt jeg kan høre, ikke gjort det mindste forsøg på, og derfor påstanden om valgflæsk.

Meningen er selvfølgelig, at regeringspartierne kan gå ud og sige, at den og den dato havde vi det og det forslag til behandling, og det er vores holdning. Jeg kan ikke lade være med at sætte – hvis regeringspartierne efter valget skulle få et flertal for dette forslag – et meget stort spørgsmålstejn ved, om det så vil blive genfremsat. Jeg tror det ikke. Jeg tror, at der selv i regeringspartierne er en temmelig bred modstand mod det foreliggende forslag. Jeg tror, at forslaget skal tjene som en dårlig undskyldning, efter at regeringen først og fremmest igennem miljølovgivningen har pålagt landbrugserhvervet nogle meget, meget store miljøinvesteringer, som der i allerhøjeste grad også kan sættes et spørgsmålstegn ved, om de vil gavne miljøet, men de vil selvfølgelig koste landbrugserhvervet en masse penge.

Fremskridtspartiet har altid haft det synspunkt, at vi først og fremmest skulle have sat indkomstkatten ned i betragtning af, at skatetrykket i landet er alt, alt for hårdt. Det har været vores ét og alt, men vi er hver eneste gang stødt på en mur af modstand, ikke alene fra de nuværende regeringspartier, men også fra de tidligere. Det har vist sig fuldstændig umuligt. Tværtimod har vi oplevet, at skatetrykket er steget så meget, i særdeleshed under den nuværende regering, som vi aldrig har set tidligere.

Men skulle det foreliggende forslag mod forventning komme til tredje behandling – jeg tror det ikke, og jeg tror heller ikke, nogen i regeringspartierne egentlig forventer det – skal vi gerne stemme for forslaget, og det gør vi i en slags afmagt over, at det overhovedet ikke kan lykkes at sætte indkomstskatetrykket ned. Derfor vil vi støtte ethvert forslag, som giver skattelettelser. Men som sagt, jeg tror ikke et øjeblik på, at det kommer til tredjebehandling, og jeg tror, regeringspartierne nærmest ville dåne, hvis vi skulle opleve det.