

[Miljøministeren]

yderligere forpligtelse, når det drejer sig om de 9 måneder.

Jeg skal endnu en gang takke for den forholdsvis positive modtagelse af forslaget, og jeg skal gentage mit tilsagn om et positivt og hurtigt bidrag under udvalgsarbejdet.

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg ved godt, at det ikke er populært at forlænge denne debat mere end højst nødvendigt, for der er andre og lange sager på dagsordenen. Men jeg bliver nødt til at stille ministeren et par spørgsmål. Ministeren siger, at reglerne om grønne marker fastsættes af hensyn til miljøet, og derfor er det de lokale miljømyndigheder, der fører tilsynet. Jeg vil godt fra denne talerstol have et svar fra ministeren på: jamen hvis det er miljøet, der er udgangspunktet – jeg synes, det er godt, at det er det – hvorfor i alverden er det så ikke de centrale miljømyndigheder, der udarbejder reglerne, i stedet for at man stik imod hidtidig praksis på dette område pludselig lader en anden ressortminister udarbejde dem?

Ministeren sagde også, at reglerne skulle udarbejdes i et tæt samarbejde mellem Landbrugsministeriet og Miljøministeriet og et par instanser mere, som jeg ikke kan huske i det øjeblik. Hvorfor i alverden står det ikke i dette forslag? Der står flere steder i forslaget, at miljøministeren foretager dette og hint efter forhandling med landbrugsministeren. Om dette for miljøområdet centrale spørgsmål står der ikke, at landbrugsministeren fastsætter disse regler efter forhandling med miljøministeren. Det er omtalt to steder i bemærkningerne, og ingen af stederne står der andet, end at landbrugsministeren og landbrugsministeren alene fastsætter reglerne. Hvorfor skal det gælde på det lokale plan, når det ikke skal gælde på det centrale plan?

**Leif Hermann (SF):**

Når vi stiller spørgsmål under førstebehandlingen her til miljøministeren, hænger det lidt sammen med, at det måske kan forkorte den tid, vi skal bruge til udvalgsarbejdet. Derfor vil jeg godt bede miljøministeren om at tage stilling til det spørgsmål, jeg rejste med hensyn til støttebehovet, og det, landbrugsministerens pressemeddelelse kalder »kompensationerne«.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at man opererer med præcis den samme støtteramme på 227 mill. kr., som man har gjort indtil nu. Der er intet nævnt om, at tallet på 400 mill. kr. for så vidt angår landbrugets årlige omkostninger efter planen af 31. januar 1987 er ændret. Ikke desto mindre snakker landbrugsministeren om, at der er 550–600 mill. kr. pr. år til det her. Ja, jeg forstår, at landbrugsministeren forlader salen, men jeg må så bede miljøministeren om at bekræfte det, der står i bemærkningerne: at udgangspunktet for støtterammen er de 227 mill. kr. og de 400 mill. kr. i landbrugets årlige omkostninger ved det, der skal gennemføres her.

**Dohrmann (FP):**

Det kan godt være, at fru Dorte Bennedsen har ret i, at det ikke er særlig populært at forlænge debatten på dette tidspunkt af dagen. Jeg mener blot, vi skal tænke på, at det her trods alt er et folketing, og at de love, der bliver vedtaget herinde, er nogle, de godt 5 millioner danskere skal leve under siden hen. Derfor tror jeg egentlig, vi kan tage det med temmelig stor sindsro.

Vi hørte miljøministeren sige, at de kommunalt ansatte, der skal ud at kontrollere landmændene nu – de skal jo kontrollere sædskifte og gødningsplaner og alt muligt – ikke skal have et grønt bevis.

Der står i bemærkningerne, at der skal udarbejdes en bekendtgørelse, og jeg vil godt spørge miljøministeren, om den bekendtgørelse eller i hvert fald et udkast til den vil komme til at foreligge, inden lovforslaget kommer til tredje behandling.

Jeg tror, at miljøministeren også vil tjene regeringens interesser ved at få det langt, langt mere afklaret, for vi har mange, mange gange set, at sådan noget nemt udarter. Umiddelbart ser jeg for mig en bleg kontormand – som ikke har haft mulighed for at få ret meget sol – der skal ud at kontrollere landmændene. Det skal måske oven i købet være sådan, at de enkelte landmænd får besked på, at en bestemt dag på et bestemt klokkeslæt skal de holde sig hjemme, for da kommer kommunens kontrol og skal kontrollere både det ene og det andet. Jeg er sikker på, at ministeren kan se for sig, hvorledes noget sådant eventuelt kan komme til at