

[Leif Hermann]

af offentlige midler tinglyste disse lån i den faste ejendom, og at lånet forfaldt ved ejerskifte. Det er et tilsagn, som Det Radikale Venstre har fået hos beretningsflertallet, og det er vigtigt, at vi får opklaret det spørgsmål.

Endelig vil jeg gerne spørge ministeren, om det er sådan, at de 400 mill. kr. årligt, som landbrugets omkostninger bliver opgjort til i planen af 31. januar 1987, stadig væk er regeringens udgangspunkt, eller det er sådan, som landbrugsministeren i dag har gjort det op med hensyn til tilskudsbehovet, hvor landbrugsministeren siger, at vi skal have nedsat arbejdsgrundskylden – det er de 220 mill. kr. – så kommer der lidt med veterinæromkostninger, så skal der tilskud til grønne marker og billige lån til anlæg vedrørende opbevaring af husdyrgødning, og dertil kommer et engangstilskud vedrørende gødningsplanlægning på ca. 50 mill. kr. Disse fire punkter skriver landbrugsministeren i sin fine pressemeddelelse giver i alt 550–600 mill. kr. pr. år, og det er vel at mærke noget, man regner med at der skal gives tilskud til. Nu vil jeg gerne spørge miljøministeren: her har vi en difference på 400 mill. kr. op til de 600 mill. kr., hvad er regeringens udgangspunkt for tilskudsgivningen?

Lone Dybkjær (RV):

Heldigvis har jeg indgået en slags stiltiende aftale om ikke at tage nogen korte bemærkninger, for ellers må jeg indrømme, at jeg kunne have været fristet umiddelbart efter fru Dorte Bennedsens indlæg.

Jeg vil gerne sige, at grunden til, at der faktisk kommer så lidt frem på nuværende tidspunkt – og jeg vil gerne indrømme, at det kan synes betænkeligt – faktisk er, at det har kostet ret meget at få Folketingets formand til bare at tage dette forslag. Det er også grunden til, at to i virkeligheden ikke sammenhængende forslag kører under ét forslag. Folketingets formand lagde nemlig megen vægt på, at man ikke udvidede Folketingets arbejde, fordi det så ville være umuligt at komme igennem til 4. juni. Det synes jeg sådan set er en smule problematisk, fordi det er meget svært at se, hvad der egentlig vil følge efter, men det kommer vi til at leve med.

Jeg opfatter disse forslag på den måde, at vi har måttet få det mest nødvendige igenem; vi mangler således klart f.eks. betalingsvedtægter for kommuner – for at tage noget meget vigtigt. Men her har vi altså faktisk blot taget det mest nødvendige for ikke at skabe en alt for usikker retstilstand på området, og derfor kunne det godt se ud, som om – som fru Dorte Bennedsen sagde – det var en mus. Jeg mener, det er en lidt urigtig betragtning, men det skyldes altså, at tidspresset og henstillingen fra Folketingets formand var af en sådan art, at det var umuligt at tage en total opfølgning af området, og at vi altså også som part af flertallet accepterede, at vi så måtte gøre det på den facon.

Jeg vil på den baggrund også gerne sige, at der er adskillige emner i dette forslag, som også jeg kunne have lyst til at stille spørgsmål om under udvalgsarbejdet, og bl.a. har jeg også været opmærksom på det, som fru Dorte Bennedsen var inde på, nemlig om udgifterne kan holdes på samme niveau, når der faktisk er tale om en skærpelse. Det mener jeg ikke kan passe, men det kan altså skyldes, at man opstiller udgifterne på lidt forskellig måde, for der er jo også tale om straksafskrivninger, som ikke direkte indgår, og der er tale om andre ting, som ikke direkte indgår i tilskudsform. Det er måske begrundelsen for det, men jeg synes, at det vil være rigtigt at spørge om det under udvalgsarbejdet.

Jeg mener også, at det, for at vi kan få en bedre fornemmelse af udviklingen på området, sådan at vi frem for alt sikrer, at der kommer en ordentlig investeringstakt – og det har jo været en af baggrundene for, at vi forlængede støtteleven og dermed også kravene til landbruget – er nødvendigt, at vi får en årlig redegørelse for, hvordan udviklingen rent faktisk er, sådan at der ikke blot bliver tale om, at det hele starter i 1990, for det var bestemt ikke meningen med det.

Som sagt mener jeg, at disse og andre spørgsmål, også om de grønne marker og kontrollen og den slags, i hvert fald på dette tidspunkt af dagen er egnede til udvalgsarbejde.

Dohrmann (FP):