

Af udvalget:

Til § 1

1) I *stk. 1* indsættes foran ordet »ulempe«: »væsentlig«.

Af et *mindretal* (RV), tiltrådt af et *mindretal* (KF, V, CD og KRF):

Til § 10

2) I *stk. 1* ændres tallet »8« til: »9«.

3) I *stk. 2* indsættes efter »Industrirådet«: »ét medlem efter udtalelse fra de store sygdomsbekæmpende foreninger«.

Af udvalget, tiltrådt af *justitsministeren*:

Til § 18

4) I *stk. 1, nr. 1*, tilføjes efter ordet »katte«: »samt indfangede vilde dyr«.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 20

5) I *stk. 1* ændres »den 1. april 1987« til: »den 1. oktober 1987«.

Til § 22

6) I *stk. 1* ændres »den 1. april 1987« til: »den 1. oktober 1987«, »den 1. oktober 1988« ændres til: »den 1. april 1989«, og »den 1. oktober 1989« ændres til: »den 1. april 1990«.

7) I *stk. 2* ændres »den 1. oktober 1989« til: »den 1. april 1990«, og »den 1. oktober 1988« ændres til: »den 1. april 1989«.

## Bemærkninger

Til nr. 1

Under udvalgsarbejdet har det været drøftet at ændre ordet ulempe til ordet angst. Baggrunden herfor er, at der i den endelige udformning af Europarådets konvention om beskyttelse af hvirveldyr, der blev vedtaget den 24. november 1986, er anvendt ordet angst i stedet for ordet ulempe. Imidlertid

foretrækker udvalget at opretholde ordet ulempe. For at tydeliggøre hensigten med forslaget foreslår udvalget at indsætte ordet »væsentlig«. Hermed ønsker udvalget at tilkendegive, at den blotte ulempefordoldelse ved f.eks. øremærkning, blodprøveudtagning, fodring under trange pladsforhold m.v. ikke kan give anledning til tilkaldelse af Dyreforsøgstilsynet.

Til nr. 2 og 3

Lægmandsrepræsentationen i Dyreforsøgstilsynet, som foreslås af justitsministeren, er udtryk for et ønske om større folkelig indsigt i anvendelsen af forsøgsdyr til videnskabelige forsøg og i industriens afprøvning af sine produkter.

Denne del af tilsynet bør være dækkende for de synspunkter vedrørende dyreforsøg, som der findes i befolkningen.

Ifølge lovforslaget skal lægmændene udpeges af dyreværnsorganisationerne. Disse organisationer, der repræsenterer store befolkningsgrupper, har som et naturligt led i deres arbejde et ønske om at kontrollere, begrænse og eventuelt afskaffe dyreforsøg.

Der er imidlertid endnu større befolkningsgrupper organiseret i de sygdomsbekæmpende foreninger, der som et af deres væsentligste formål har at fremme forskningen i sygdomme og deres behandling.

Denne forskning kan ikke ske uden anvendelse af dyr, en anvendelse, der naturligvis må respektere de rammer, som lovgivningen sætter.

Dyreforsøgstilsynet foreslås derfor udvidet med 1 medlem, således at de nævnte foreninger får del i den repræsentation, der er tildelt lægmandsrepræsentanterne i Dyreforsøgstilsynet. På denne måde kan man tilgodese en stor folkelig bredde.

Til nr. 4

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. 36, som er medtaget som bilag til betænkningen.

Til nr. 5

Ændringsforslaget er en følge af, at lovforslaget endnu ikke har kunnet færdigbehandles. Der skal således være tid for justitsministeren til at udpege medlemmerne af Rådet