

forslagsstillerne, at regeringen snarest lader Folketinget tage stilling til en ændring af arveafgiftslovens § 3, stk. 6, og lader alle tekniske, juridiske, fordelingspolitiske og familiepoltiske aspekter herved belyse i forbindelse med folketingsbehandlinger, udvalgsarbejde og offentlig debat.

Beslutningsforslaget set i en større sammenhæng

Som det fremgik af debatten ved Folketingets spørgetid den 21. januar 1987, optog det flere partier, hvorledes arveafgiftsreglerne for ugifte samboende påvirker vilkårene for ægteskabet.

Den i cirkulæret foretagne ændring er en del af den udvikling i retsgrundlaget, der kan ses som et forsøg på at give ugifte samboende andel i de fordele, der kan være ved at være gift, uden at samfundet samtidig har pålagt de samme mennesker ægteskabets økonomiske ulemper (sambeskatning af formuer og gensidig forsørgelsespligt).

Forslagsstillerne anerkender fuldt ud, at de nu over 500.000 såkaldte »papirløse« danskere giver problemer for den fremtidige familielovgivning. Kernen i kritikken af cirkulæret af 2. december 1986 er imidlertid netop, at regeringen her har taget fat så at sige »i den forkerte ende« af problemet. Meis man nu har lempet arveafgiften for

relativt velhavende mennesker, der har skrevet testamente, foreligger der ingen planer om at lempe »dyneløfterreglerne« for den enlige forsørger. Her kan det offentlige fortsat på et ofte løst grundlag reducere folks boligsikring og andre sociale ydelser.

Ud over henvisningen til det ovenfor nævnte forslag til folketingsbeslutning, nr. B 100, ville forslagsstillerne finde det rimeligt, at regeringen inden for en rimelig økonomisk ramme udarbejdede et beslutningsgrundlag vedrørende ligestilling af gifte og ugifte med hensyn til formuebeskatning.

Da det af fordelingspolitiske grunde må anses for uacceptabelt at ophæve sambeskatningen totalt ved blot at give alle skatteydere det nugældende bundfradrag i formueskattegrundlaget, foreslås det, at regeringen udarbejder alternative modeller til brug for Folketingets overvejelser. Forslagene, der helt eller delvis skal være udgiftsneutrale, kan bygge på skærpede arveafgifter eller nedsatte bundfradrag. Et nedsat bundfradrag kunne suppleres med et bundfradrag relateret til boligen kombineret med overførselsret mellem ægtefæller for uudnyttede bundfradrag. Herved kunne der opnås en ligestilling af ægtefæller og ugifte samboende, uden at man ramte de reelt enlige urimeligt hårdt.