

### *Bemærkninger til forslaget*

Forslaget er et forsøg på at komme ud af det dødvande, som regeringen har bragt spørgsmålet om ældreboligbyggeriet i. Årsagen til dette dødvande er, at boligministeren har fremsat to lovforslag (L 116 og L 117), som ikke har udsigt til at blive vedtaget. Samtidig har boligministeren ikke vist tegn på, at han vil tage hensyn til den kritik af regeringens forslag, som ordførerne fra Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet, SF og VS har fremført (bl.a. under 1. behandling af L 116 og L 117 (Folketingets forhandlinger, sp. 4128ff)).

Derfor er der behov for, at flertallet gør sin stilling klar, og det kan ske gennem vedtagelsen af en folketingsbeslutning, der giver regeringen et klart grundlag at bygge på ved udarbejdelsen af et nyt forslag, og som derfor sikrer, at dette nye forslag endelig vil kunne vedtages.

Det skal i denne forbindelse understreges, at regeringen nu har haft over fire år til at fremsætte

et brugbart forslag på baggrund af ældrekommissionens betænkning. År efter år er imidlertid gået, uden at regeringen har kunnet løse problemet.

Beslutningsforslaget følger i hovedtræk indholdet i den henvendelse fra Boligselskabernes Landsforening, som er sendt til Folketingets boligudvalg (henvendelsen er optrykt som bilag til forslaget).

Idet der henvises til dette bilag, skal der ikke her anføres yderligere bemærkninger til forslaget. Dog skal der vedrørende den foreslåede kvote på 2.500 enheder om året anføres følgende:

I henvendelsen fra Boligselskabernes Landsforening er det understreget, at der skal ske en aktivtetsudvidelse på området, og at 1.500 boliger om året ikke er nok. Der peges ikke på en konkret ramme, idet Boligselskabernes Landsforening opfordrer Folketinget til at sikre den størst mulige aktivitet, der kan skaffes flertal for. VS mener, at der bør kunne samles flertal for i hvert fald 2.500 ældreboliger om året.