

## Bemærkninger til forslaget

### Almindelige bemærkninger

I folketingsåret 1985-86 vedtog Folketinget en vidtrækkende ændring af lov om miljøbeskyttelse, jf. Folketingstidende 1985-86, forhandlingerne sp. 6806, sp. 8011, sp. 11593, sp. 12246, tillæg A sp. 4413, tillæg B sp. 1775, sp. 2237 og tillæg C sp. 965. Loven fremstår i dag som et forlig mellem samtlige partier med undtagelse af Fremskridtspartiet, idet SF, VS og S selvstændigt havde fremsat forslag til ændringer af loven, ligesom miljøministeren ved lovforslag L 143 var fremkommet med sine forslag, jf. Folketingstidende 1985-86 sp. 5958 og tillæg A sp. 3771. Som led i forliget udgik et forslag fra Socialdemokratiet om ophævelse af Miljøankenævnets virksomhed inden for miljøbeskyttelseslovens område, og spørgsmålet blev hen-skudt til senere behandling uden nærmere angivelse af, hvornår en sådan behandling kunne forventes. Dette spørgsmål er siden taget op af Miljøministeriets arealudvalg, idet udvalget på sit møde den 26. maj 1986 nedsatte en arbejdsgruppe med følgende kommissorium:

- at beskrive ankesystemets nuværende opbygning og funktionsmåde med henblik på at vurdere det faktiske ændringsbehov i ankesystemerne, (en belysning af typiske ankesagsproblemer, problemer med særlige sagstyper, gennemsnitlig sagsbehandlingstid ved ankesager m.v.)
- at belyse målsætninger og principper bag ankesystemerne.
- at stille forslag til ændringer m.v. ud fra en stillingtagen til omfanget af klagemulighederne, ankesystemets organisatoriske opbygning og mulighederne for en harmonisering af de ankeprocessuelle regler.

Arbejdsgruppen har pr. 1. december 1986 udarbejdet et debatoplæg om ankesystemernes organisation. Det forventes, at arbejdsgruppen afgiver endelig rapport til arealudvalget marts 1987, hvorefter der kan afgives delbetænkning inden 1. juli 1987.

Dermed er det udelukket, at Folketinget i folketingsåret 1986-87 kan tage stilling til arealudvalgets forslag om ændringer af miljøbeskyttelseslovgivningen m.v. for så vidt angår ankesystemernes

fremtidige udseende. Det synes derfor vigtigt, at Folketinget får lejlighed til en drøftelse af principperne for udformningen af såvel ankesystemets organisation og funktion samt af de væsentlige spørgsmål, der er knyttet til, hvem der gøres ankeberettiget. Beslutningsforslaget omhandler disse spørgsmål.

### 1. Miljøankenævnets tilblivelse

Det første forslag til lov om miljøbeskyttelse blev fremsat i 1972 uden bestemmelser om et miljøankenævn. Dette blev indført i loven ved genfremsættelsen af forslaget i folketingsåret 1972-73 efter et betydeligt pres fra industriens organisationer, hvilket resulterede i et nyt kapitel 12 til loven. Herom skrev Industrirådets formand til rådets hovedbestyrelse, brancheorganisationer og medlemsvirksomheder den 14. februar 1973:

»Indføjelsen af kapitel 12 er en betydelig imødekommelse af erhvervenes ønsker. Under forhandlingerne stødte forslaget om et ankenævn på modstand ikke mindst fra kommunernes side. Bestemmelserne giver adgang til en uvildig efterprøvelse af myndighedernes afgørelser, hvorved retsbeskyttelse sikres. Etableringen af et ankenævn, reglerne om dets sammensætning og kompetenceområde kan derfor betragtes med tilfredshed.«

Ved samme lejlighed blev den netop i 1986 ophævede bestemmelse i lovens § 1, stk. 3, indføjet. Dermed var interesseafvejningsprincippet stadfæstet, ikke blot i lovens mere generelt formulerede formålsbestemmelser, men også fastlagt som en norm ved ankenævnets sammensætning, og hermed synes sikkerheden for erhvervssynspunkternes gennemslagskraft opnået. Netop på grund af interesseafvejningen og den markante sikring af erhvervssynspunkterne i denne uden tilsvarende sikring af modstående synspunkter stemte SF ikke for den endelige udgave af loven, der blev vedtaget som et forlig mellem Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti.

Miljølovsområdet udgør det klageområde, der har den største offentlige bevågenhed. Nedenstående bemærkninger tager derfor sigte på dette område, der er fremdraget som eksempel. Principielt gælder betragtningerne imidlertid også andre lov-