

## F.t. beslutn. vedr. virksomhedsdemokrati m.v.

instituttet for Industri og Håndværk. Dette sker bl.a. for at undgå unødigt bureaukrati.

*Ad 2.7.*

Det ligger forslagsstillerne meget på sinde, at fondene bliver ledet af lønmodtagerne selv. Derfor ønsker forslagsstillerne den sammensat af de folk, der vælges af lønmodtagerne via urafstemning blandt samtlige lønmodtagere, både privat og offentligt ansatte og de ledige, der er tilmeldt Arbejdsformidlingen.

Bestyrelsen, der skal varetage den daglige ledelse af fonden, vælges ud fra hensynet til, at alle landets regioner bør være repræsenteret.

*Ad 3. Samfundsstyring af kapitalen*

I et samfund som det danske, hvor erhvervslivet i princippet er privatejet, er det ikke muligt at styre samfundsudviklingen. Tværtimod er det snarere erhvervslivet, der styrer resten af samfundet. Alle tre led i dette forslag går ud på at demokratisere. En samfundsstyring af kapitalen er en nødvendig forudsætning for et demokrati, der kan kaldes et

reelt demokrati.

Pengeinstitutter og forsikringsselskaber spiller en betydelig rolle for kreditformidlingen, dvs. bestemmer, hvad der skal lånes penge til. Det er nødvendigt, at folkevalgte får et flertal af repræsentanter i disse for at sikre en udvikling, der er til gavn for hele samfundet.

*Ad 4. Anden lovgivning*

Eksisterende lovgivning må ændres og ny lovgivning må skabes, for at virksomhedsdemokratiet kan få ordentlige vilkår. Især er det nødvendigt at imødegå den risiko, der ligger i, at nogle ansatte – fordi de har fået medindflydelse og medejendomsret – lader sig opsluge af et produktionsræs, der virker nedbrydende på dem selv og indebærer krænkelser af principperne for en sund og sikker tilrettelæggelse af produktionen. Derfor må man forbyde helbredsnedbrydende lønsystemer og skifteholdsarbejde ud over det absolut nødvendige. Ligeledes må den arbejdsretlige lovgivning ændres, så den tilpasses de nye forhold i virksomhederne. F.eks. vil en demokratisering som den foreslåede totalt overflødigøre Arbejdsretten.