

Bemærkninger til forslaget

Fremskridtspartiet mener principielt, at den nugældende ATP-ordning er en narresut for dem, der er tvunget ind i ordningen.

Det ville naturligvis være langt mere sundt og økonomisk givtigt, hvis Folketinget ophævede ATP-loven og lod den enkelte selv bestemme, på hvilken måde vedkommende bedst og mest forsvareligt ville sikre sig tryghed i alderdommen.

Med den sammensætning, Folketinget har, må Fremskridtspartiet imidlertid erkende, at der ikke kan findes et flertal for at få ATP-loven ophævet.

Nærværende forslag til folketingsbeslutning skal derfor ses som en mellemløsning for dog i det mindste at få fjernet de værste urimeligheder. De latterligt små beløb, der for øjeblikket udbetales modtagerne af ATP, er så minimale, at folk med rette føler sig fuldkommen til grin.

Langt bedre ville det naturligvis være, om medlemmer af ATP-ordningen fik deres tilgodehavender tilstillet den dag, de af en eller anden grund

går på pension. Herved blev det nemmere for den enkelte at indrette sin tilværelse efter de nye forhold, og usikkerheden om, hvor meget – eller rettere hvor lidt – man har til rådighed, ville delvis forsvinde. Om pensionsmodtageren så vil anvende sine egne penge til f.eks. isolering eller andre forbedringer af boligen, sætte pengene i et pengeinstitut eller noget helt tredje, er Folketinget uvedkommende.

De nugældende regler om, at boet efter afdøde ATP-medlemmer ikke får rådighed over opsparede beløb, må med rette betegnes som konfiskation eller groft røveri, som Folketinget anstændigvis bør ændre.

Forslagsstillerne medvirker i øvrigt gerne til yderligere demokratiseringer af ATP-loven, der forekommer særdeles grov og udemokratisk.

Når Fremskridtspartiet med dette forslag har valgt en blød linie, er grunden alene den at få samlet et nødvendigt folketingsflertal for at få fjernet de værste urimeligheder.