

retsfølelsen, om der ved en dansk domstol afsagdes en dødsdom.

Dertil kommer, at der i det hele taget næppe ville være noget formål i at pådømme et 40 år gammelt forhold, i givet fald mod personer, som nu har opnået en høj alder, og som i og med, at de er på fri fod, næppe kan anklages for at have begået forbrydelser i de mellemliggende år.

Det ville yderligere give anledning til betænkelighed i bevismæssig henseende at tage stilling til lovovertrædelser, som ligger så langt tilbage i tiden, og uanset at lovgiverne i forbindelse med retsopgøret ikke ønskede nogen forældelsesfrist, var den gængse betænkelighed ved pådømmelse af ældre sager ikke ukendt for dem. På de betingelser, som lovgivningen skete under, var det imidlertid en logisk nødvendighed at ophæve forældelsesfristerne.

En ophævelse af særlovgivningen ville markere, at retsopgøret var slut, og at det snarere er nødvendigt med en dialog »med historien«.

Det er indgået i forslagsstillernes overvejelser, om en ophævelse af lovgivningen kunne virke anstødelig på de mennesker, som under besættelsen

udførte et stort og uegennyttigt arbejde, også med livet som indsats. Vi har imidlertid konkluderet, at hvis samfundet ikke kan finde andre måder at vise frihedskæmperne sin respekt og anerkendelse på end gennem opretholdelsen af en illusorisk lovgivning, så er respekten fattig og indholdsløs.

Tværtimod vil en indsats for fred, frihed og retssikkerhed være den bedst tænkelige måde at vise respekten på.

#### *Afsluttende bemærkninger*

Forslagsstillerne har i nærværende bemærkninger afholdt sig fra en egentlig stillingtagen til lovgivningens berettigelse, anvendelsen af dødsstraffen, retsopgørets karakter m.v. Det er dog ikke nogen tilfældighed, at bemærkningerne til lovforslaget sine steder antyder en kritik af lovgivning med tilbagevirkende kraft, anvendelse af dødsstraf, ophævelse af forældelsesfrister, slækkelse i retsgarantierne og kritikløs anvendelse af »retsfølelsen« som begrundelse for konkrete lovinitiativer. Disse principper er efter forslagsstillernes opfattelse helt vitale i et retssamfund; men nærværende lejlighed er fundet uegnet til en nærmere diskussion herom.