

andel, få lagt 1 pct. oveni som ferietillæg eller 1½ pct. ved fratræden i forhold til den lønmodtager, der vælger at få sin andel udbetalt i form af aktier m.v. Det er efter regeringens mening uheldigt, at lovgivningen på denne måde indeholder et incitament til at vælge kontante udlodningsformer.

På denne baggrund foreslås det, at i det omfang, der i dag er pligt til at betale feriegodtgørelse og ferietillæg af overskudsandele, kan Direktoratet for Arbejdstilsynet tillade, at pligten hertil bortfalder.

Når det foreslås, at fritagelsen skal ske efter særlig tilladelse, skyldes det, at det, som det fremgår af udvalgets betænkning, kan give anledning til betydelig tvivl på den enkelte virksomhed, om der er pligt til at betale feriegodtgørelse eller ej.

Det gælder både med hensyn til spørgsmålet, om der overhovedet er tale om overskudsdeling eller om f.eks. en tantiemeordning (som ikke skal fritages for pligten til feriegodtgørelse), og med hensyn til spørgsmålet, om der ved den konkrete udlodning af overskudsandele opstår et krav på feriegodtgørelse m.v.

På nuværende tidspunkt, hvor de fleste virksomheder endnu står tøvende over for, hvad det indebærer at indføre overskudsdeling, vil det være nyttigt, hvis der er en adgang til på forhånd at få afklaret disse spørgsmål ved en offentlig godkendelse frem for en ordning, hvor lønmodtagerne skal klage over virksomhedens adfærd, hvis de ikke mener, at betingelsen for fritagelse er opfyldt.

Der ligger i denne ordning også en mulighed for, at virksomhederne kan få en vis vejledning med hensyn til indholdet i og tilrettelæggelsen af overskudsdeling.

Om nogle år kan der være anledning til at tage op til vurdering, om det stadig er påkrævet med denne ordning.

Godkendelsesordninger for overskuds/udbytte-delingsordninger kendes allerede fra skattelovgivningens område, idet Statsskattedirektoratet i medfør af lov om særlig indkomstskat § 16 godkender skattefrihed for lønmodtagere, til hvem der udloddes medarbejderaktier/obligationer.

Endelig foreslås det, at det skal være en betingelse for godkendelse, at virksomheden har forhandlet med sine ansatte om ordningen. Idet der i øvrigt henvises til bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, skal det understreges, at dette krav er et udtryk for regeringens ønske om, at overskudsdeling skal føre til, at lønmodtagerne får en højere grad af medbestemmelse på deres egen virksomhed. Dette bør naturligvis give sig

udtryk allerede i forbindelse med beslutningen om at indføre overskudsdeling.

De overskudsdelingsordninger, der kendes på nuværende tidspunkt, indeholder ofte et tidsrum for, hvor længe en overskudsdelingsordning skal være i funktion. Mange ordninger er indført som forsøgsordninger gældende for 1 år, og andre indeholder bestemte perioder, f.eks. således at den pågældende ordning skal gælde i 3 regnskabsår efter forsøgsårets udløb.

Tilladelse til at fritage kontante overskudsandele fra at indgå i beregning af feriegodtgørelse bør gives for det tidsrum, ordningen selv angiver, den skal gælde.

#### *Administrative og økonomiske konsekvenser*

Det årlige antal sager om kontante udlodningsordninger må foreløbig skønnes at være beskedent. Forslaget vil derfor ikke i første omgang få større økonomiske eller administrative konsekvenser for Direktoratet for Arbejdstilsynet, der skal administrere § 3 a.

#### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

##### *Til § 1*

##### *Til nr. 1*

Ferielovens § 3, der er hjemmel for indgåelse af ferieoverenskomster, bestemmer, at ferieloven med undtagelse af §§ 22, 23, 24 og 27 ikke gælder for lønmodtagere, der er ansat i stat og kommune eller inden for fag eller faglige områder, for så vidt der ved regulativ eller overenskomst er sikret dem ferie og feriegodtgørelse eller løn efter regler, der stiller dem lige så godt som efter ferieloven (ferieoverenskomstområderne). Da forslaget § 3 a også skal omfatte lønmodtagere på ferieoverenskomstområderne, indføres § 3 a i rækken af de bestemmelser i ferieloven, der gælder, uanset om der foreligger en godkendt ferieoverenskomst.

##### *Til nr. 2*

Efter forslaget til § 3 a, stk. 1, skal en overskudsdelingsordning for at blive godkendt i princippet omfatte alle lønmodtagere på virksomheden. Dette er ikke til hinder for at undtage visse løst tilknyttede personalegrupper, at indbygge anciennitetskrav i ordningerne eller i visse tilfælde helt at undtage f.eks. direktører eller løst tilknyttede vikarer. Derimod vil ordninger, der f.eks. alene omfatter funktionærerne på en virksomhed ikke kunne godkendes.