

Under forhandlingerne fremsatte *Pelle Voigt* (SF) sammen med *Albrechtsen* (VS) følgende forslag om motiveret dagsorden (F. sp. 11239):

»Idet folketinget understreger, at Danmark uden forbehold har tilsluttet sig Genèveprotokollen af 1925, og at Danmark derfor er en kemivåbenfri zone i freds-, krise- og krigstid,

noterer folketinget sig, at USAs kongres har besluttet, at den kun vil finansiere et rustningsprogram for binære nervegasser, såfremt Det nordatlantiske Råd formelt antager det pågældende program som NATO-styrkemål.

Folketinget pålægger på den baggrund regeringen,

at den i alle beluttende NATO-organer skal sige nej til, at det pågældende program antages som NATO-styrkemål, at arbejde for, at et sådant styrkemål overhovedet ikke bliver godkendt af Det nordatlantiske Råd,

og at sørge for, at den danske holdning fremgår af de officielle tilkendegivelser fra NATO-ministrenes møder, samt at den meddeles USAs kongres,

hvorefter folketinget går over til næste sag på dagsordenen.«

*Lasse Budtz* (S) fremsatte følgende forslag om motiveret dagsorden (F. sp. 11248):

»Folketinget

– noterer med tilfredshed, at regeringen ikke kan godtage de amerikanske styrkemål for kemiske våben,

– tager afstand fra en ny produktion af kemiske våben og deres stationering i Danmark,

– anmoder regeringen om at fremføre disse synspunkter ved de kommende møder i Det nordatlantiske Råd og

– pålægger regeringen at drage omsorg for, at den danske holdning meddeles den amerikanske kongres, der har gjort finansieringen af kemiske våben afhængig af en accept i Det nordatlantiske Råd.

Folketinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

Det af *Lasse Budtz* (S) stillede dagsordensforslag vedtoges med 51 stemmer (S og RV) mod 4 (FP); 82 (KF, V, SF, CD, VS og KrF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var det af *Pelle Voigt* (SF) og *Albrechtsen* (VS) stillede dagsordensforslag bortfaldet.

**30.** Den 15. april 1986 anmeldtes i folketinget (F. sp. 9638) følgende forespørgsel til statsministeren af *Hjortnæs* (S), *Ritt Bjerregaard* (S) og *Løvig Simonsen* (S):

»Hvilke oplysninger kan statsministeren give om årsagen til, at forsvarsministeren ikke har efterlevet den dagsorden,