

ter, der gør, at de ikke kan genanvendes og ikke kan eller kun mod store samfundsmæssige omkostninger kan bortskaffes på anden måde end ved traditionel affaldsbehandling.«

Udvalget afgav ikke betænkning over forslaget.

**81. Forslag til folketingsbeslutning om forbedret økonomi for genanvendelse.** (B 86). (*Anne Grete Holmsgård* (VS), *Lenger* (VS), *Elisabeth Bruun Olesen* (VS), *Margrete Auken* (SF), *Leif Hermann* (SF) og *Ebba Strange* (SF)).

Fremsat  $\frac{1}{2}$  F.sp. 6720 Forslag som fremsat A. sp. 4371  
1. beh.  $\frac{1}{2}$  - - 7539

Partiernes ordførere: Dorte Bennedsen (S), Sønderby (V), Margrete Auken (SF), Dagmar Mørk Jensen (RV), Poulsgaard (FP) og Anne Grete Holmsgård (VS).

Efter 1. behandling henvist til miljø- og planlægningsudvalget.

Beslutningsforslaget havde følgende ordlyd:

»Folketinget opfordrer regeringen til at sikre følgende:

1. Der indføres en afgift på 100 kr. pr. ton affald, der afleveres til forbrænding eller deponering. For bygningsaffald fastsættes afgiften til 50 kr. pr. ton. Afgiften pristalsreguleres og anvendes til genanvendelsesformål.
2. Kommunerne sørger for, at taksterne for usorteret affald er væsentligt højere end taksterne for sorteret affald.
3. Der indføres en afgift på papirmasse, papir samt tissue-materiale, der er fremstillet af frisk træmasse.«

Beslutningsforslaget blev fremsat sammen med 5 andre beslutningsforslag om genanvendelse og andre miljøforhold, se nærmest følgende sager. Forslaget kom til 1. behandling sammen med *beslutningsforslag om affaldsbehandling*, se nærmest følgende sag.

Udvalget afgav ikke betænkning over forslaget.