

- det økonomiske udbytte af en handling, der i øvrigt er strafbar efter en række bestemmelser i miljøbeskyttelsesloven, skulle som hovedregel konfiskeres.

Udvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.

59. Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (L 177). (*Hjortnæs* (S), *Dorte Bennedsen* (S), *Ritt Bjerregaard* (S), *Camre* (S), *Erik Holst* (S), *Tove Lindbo Larsen* (S), *Henning Nielsen* (S) og *Løvig Simonsen* (S)).

Fremsat $1\frac{1}{2}$ F.sp. 6811 Forslag som fremsat A. sp. 4453
1. beh. $1\frac{3}{4}$ - - 8012

Partiernes ordførere: *Hjortnæs* (S), *Ahlmann-Ohlsen* (KF), *Leif Hermann* (SF), *Sønderby* (V), *Dagmar Mørk Jensen* (RV) og *Lenger* (VS).

Efter 1. behandling henvist til miljø- og planlægningsudvalget.

Lovforslaget tilsigtede at gennemføre en stramning af miljøbeskyttelsesloven (jfr. lovbekendtgørelse nr. 85 af 8. marts 1985) idet det bl.a. blev foreslået, at:

- formålsbestemmelsen i lovens § 1, stk. 3, skulle ændres således, at der ved afvejningen mellem miljøhensyn og erhvervsinteresser (økonomi) skulle tillægges miljøhensynet den afgørende betydning,
- godkendelsesvilkår og klagers opsættende virkning ved påbud og forbud skulle skærpes,
- adgangen til at anke afgørelser, truffet efter miljøbeskyttelsesloven, til miljøankenævnet skulle ophæves.

Lovforslaget kom til 1. behandling sammen med *forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse*, se A. I. nr. 71.

Udvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.