

Ved 3. behandling blev lovforslaget *forkastet*, idet 15 (SF og VS) stemte for, 104 (S, KF, V, RV, CD, KrF og FP) imod.

**41. Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove. (Diæter, fast vederlag m.v.).** (L 40). (*Agerschou* (SF), *Alice Faber* (SF), *Lilli Gyldenkilde* (SF), *Leif Hermann* (SF), *Birthe Nielsen* (SF) og *Ebba Strange* (SF)).

Fremsat  $\frac{1}{10}$  F.sp. 730 Forslag som fremsat A. sp. 1055  
1. beh.  $\frac{1}{11}$  - - 1719

Partiernes ordførere: Hanne Andersen (S), Karen Højte Jensen (KF), Thor Pedersen (V), Agerschou (SF), Dagmar Mørk Jensen (RV), Lenger (VS) og Poulsgaard (FP).

Efter 1. behandling henvist til kommunaludvalget.

Lovforslaget havde til formål at sikre, at diæter, vederlag m.v. til kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke medfører fradrag i beregningen af arbejdsløshedsunderstøttelse, efterløn, sygedagpenge, social pension og kontanthjælp m.v.

Ifølge de bemærkninger, der ledsagede lovforslaget, havde lovforslaget til hensigt at ophæve den efter forslagsstillernes opfattelse urimelige forskelsbehandling mellem de kommunalbestyrelsesmedlemmer, der modtager ovennævnte offentlige ydelser, og de øvrige kommunalbestyrelsesmedlemmer, der ofte har en økonomisk fordel af medlemskabet.

Ved 1. behandling af lovforslaget afviste såvel *indenrigsministeren* som regeringspartiernes ordførere lovforslaget med den begrundelse, at det ville betyde særbehandling af kommunalbestyrelsesmedlemmer i forhold til borgerne i øvrigt. Ordføreren for RV ville først tage stilling til lovforslaget under behandlingen i udvalget, mens de øvrige ordførere syntes at have en positiv holdning til lovforslaget.

Kommunaludvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.