

Lovforslaget tilsigtede at gennemføre en udtrykkelig lovregulering i retsplejeloven af spørgsmålet om adgangen til i straffesager at hemmeligholde et vidnes identitet eller indholdet af et vidnes forklaring.

Efter lovforslaget skulle der gennemføres en udtrykkelig lovfæstelse af princippet om, at en tiltalt har krav på at få kendskab til indholdet af de vidneforklaringer, der afgives i sagen. Derimod skulle der efter lovforslaget være mulighed for i undtagelsestilfælde at hemmeligholde et vidnes navn, stilling og bopæl for den tiltalte og eventuelt i forbindelse hermed at lade tiltalte fjerne fra retssalen under vidnets forklaring. Dette skulle dog kun kunne ske, hvis det fandtes at være uden betydning for tiltaltes forsvar.

Lovforslaget byggede på flertalsindstillingen i retsplejerådets betænkning nr. 1056/1985 om anonyme vidner.

Lovforslaget blev ved 2. behandling behandlet sammen med *forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Forbud mod anonyme vidner)* [af Leif Hermann (SF) og Lenger (VS) m.fl.], se A. I. nr. 186.

Lovforslaget forkastedes ved 3. behandling, idet 64 (KF, V, CD, KrF og FP) stemte for, 70 (S, SF, RV og VS) imod.

## **12. Forslag til lov om ændring af straffeloven og retsplejeloven. (Økonomisk kriminalitet). (L 266). (Justitsminister Ninn-Hansen).**

Fremsat  $\frac{14}{5}$  F.sp. 10861 Forslag som fremsat A. sp. 6173  
1. beh.  $\frac{28}{5}$  - - 12188

Partiernes ordførere: Jimmy Stahr (S), Hagen Hagensen (KF), Bjørn Elmquist (V), Leif Hermann (SF), Bernhard Baunsgaard (RV), Lenger (VS), Inger Stilling Pedersen (KrF) og Kirsten Jacobsen (FP).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Lovforslaget havde til formål at skabe grundlag for en intensivering af retsvæsenets indsats over for økonomisk kriminalitet. Dels stilledes der forslag om ændringer i retsplejeloven med henblik på en mere effektiv behandling af