

[Ole Henriksen]

nødvendige indflydelse. Det er jo forskellen. Når vi anbringer penge fra nogle amtsfonde, er det jo ikke hermed givet, at der følger medindflydelse med til de ansatte.

Om ideen om amtsfonde kan jeg sige, at vi er åbne over for forhandling om den løsning; det tror jeg aldrig vil blive et spørgsmål, som vil stille sig i vejen, hvis vi skal have indført et ægte virksomhedsdemokrati. Men jeg kan blive betænkelig, når jeg hører hr. Kaj Poulsen sige heroppefra, at amtsfonde eller investeringsforeninger sådan set kan være hip som hap. Vi mener bestemt ikke, at disse investeringsforeninger, hvis de har den islæt, som vi kender fra dem, der eksisterer i dag, vil være nogen løsning på problemet.

Endelig kan jeg sige om amtsfonde i almindelighed, at det er vores opfattelse, at hvis der skal oprettes amtsfonde på et tidspunkt, så er det helt afgørende, at det ikke nødvendigvis og i alle tilfælde bliver organisationer, som sætter deres repræsentanter ind. Vi mener, at der sagtens kan oprettes et system, hvor det bliver de enkelte lønmodtagere, som direkte vælger til ledelsen af denne fond.

Men vi tror ikke på – selv med amtsfonde – at der ikke også er behov for en central fond, nu af nogle kaldet en fælles fond. Vi tror ikke, at dette såkaldte landsråd, som man har med på programmet, vil være den rette løsning. Det er det, der nævnes i pkt. 4. Vi betragter det nærmest som lidt af et nyt vismandsråd og dermed også lidt af et omsøbsdepartement, som ikke er i stand til at gribe effektivt ind i styringen af lønmodtagernes kapital og få den hen, hvor den er bedst egnet til at komme ind som investering for lønmodtagerne.

Må jeg til sidst sige, at den konstruktion, man har lavet omkring de offentligt ansatte, mildest talt forekommer noget kringlet. Mener man virkelig alvorligt, at det vil styrke de offentligt ansattes ret til og mulighed for medbestemmelse på deres arbejdspladser, hvis staten efter sådan en snørklet beregningsmodel skal opkræve skatter, for at de offentligt ansatte kan få denne medindflydelse på arbejdspladserne?

Jeg synes, vi én gang for alle skulle slå fast, at ejendomsbegrebet for offentligt ansatte er absurd. Kan vi ikke blive enige om, at vi sagtens uden disse skattemæssige finurligheder kan lave konstruktioner, der giver de

offentligt ansatte medindflydelse både på samfundets samlede produktionsresultat og på den forvaltning, der skal være omkring merværdi, og så samtidig lave nogle positive tiltag, der indfører demokrati i denne sektor? Det er det, SF vil over for de offentligt ansatte.

Selvfølgelig er de offentligt ansatte efter SFs mening selvsikrede til at sidde med i ledelsen og i styringen af den fond, som lønmodtagerne skal forvalte. Demokratiets indtog i den offentlige sektor afhænger jo faktisk kun af, om den politiske vilje er til stede. Den politiske vilje på dette felt mener jeg først er til stede, i det øjeblik vi har indført et virkeligt virksomhedsdemokrati, hvor vi har lønmodtagerne med i styringen.

Det mener vi i SF først lader sig gøre, i det øjeblik vi har et arbejderflertal. Så jeg regner altså ikke med, at der kommer noget konstruktivt ud af det her, før et arbejderflertal er blevet skabt her i tinget. Men så regner vi bestemt også med at der kommer fart på.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Folketinget har i disse dage besøg af en delegation fra Færøernes lagting

På folketingets vegne byder jeg lagtingets formand, Jacob Lindenskov, og hele delegationen hjertelig velkommen i folketinget, idet jeg udtrykker ønsket om, at vore færøske gæster må få nogle gode og udbytterige dage i Danmark.

Hjertelig velkommen!

(Medlemmerne påhørte stående formandens velkomstord).

Lone Dybkjær (RV):

SFs ordfører harcelerede over, at man kunne følge den historiske udvikling i det radikale medejersforlag. Jeg ville egentlig ønske, at vi kunne gøre det samme, når det drejer sig om SF. Jeg synes ikke, meldingerne har været helt så klare, men jeg forstår også, at SF ikke agter at gå nærmere ind i en konstruktiv diskussion, før vi har et arbejderflertal. Og alt efter temperament kan vi jo så vurdere, hvornår det vil ske.

Jeg skal i øvrigt komme med nogle bemærkninger til det socialdemokratiske beslutningsforlag.