

[Stavad]

for dårligt og for lidt, være parate til at tage vores forslag tilbage i udvalget imellem anden og tredje behandling, og vi vil være parate til at bringe det til afstemning i salen på torsdag alene med dispensationsmuligheden.

Derfor beder jeg om en melding fra regeringspartierne, fra indenrigsministeren: er man ikke i det mindste parat til at lukke op for, at ministeren i konkrete situationer, hvor det er dokumenteret, at regeringens indgreb over for amter og kommuner i december måned virker urimeligt, får en dispensationsmulighed? Er regeringen ikke parat til at lade sig påvirke, så vi i det mindste kan få de aller-allerværste urimeligheder, som vi burde kunne enes om, fjernet fra denne lovgivning?

Søvndal (SF):

Siden vi havde det her forslag til første behandling, har der været afholdt det årlige delegeretmøde i Kommunernes Landsforening. Hovedbudskabet fra tusind kommunale delegerede, deriblandt en del borgerlige, var en efterlysning af en mere respektfuld behandling af kommunerne end den, den konservative regering hidtil har praktiseret.

Efter mødet kom der ligeledes en klar melding fra KLs bestyrelsesformand om, at fortsat nulvækst er helt uacceptabel, og at det vil betyde, at KL ikke mere kan være med.

Det har været lidt svært at tolke, hvad indenrigsministeren mente i den forbindelse, om indenrigsministerskiftet betyder et andet forhold imellem kommuner og statsmagt end det, vi de sidste år har været udsat for. Derfor synes jeg, at dette forslag ligesom er en første prøve på, om statsmagten vil indgå i et mere respektfuldt forhold til landets kommuner og amtskommuner, et første tegn på, at man vil bløde op. Jeg vil derfor godt spørge indenrigsministeren helt konkret, om det virkelig er sådan, at man – det har jeg læst af nogle udtalelser – i øvrigt bløder op og så vil fastholde dette her også de steder, hvor der er påvist urimeligheder.

De urimeligheder, der ligger i juleindgrebet, var dels, at man brugte 1984 som udgangspunkt, som var det absolut dårligste, dels at en af de dispensationer, der er kommet igennem, er utilstrækkelig.

Det er nævnt i betænkningens bidraget, at der ligger 500 mill. kr. i en pulje til energidispen-sationer. Det er for lidt. Jeg kan nævne et

eksempel fra den kommune, jeg selv er byrådsmedlem i, og hvor vi har udbygningsplaner for 42 mill. kr., men kun kan opnå dispensation for 25 mill. kr. i et projekt, som er meget vigtigt, meget investeringstungt, og hvor det er meget vigtigt, at vi får udbygningen startet.

Jeg vil godt følge hr. Stavad op med hensyn til, at indgrebet betyder en bremse på udflytningen af de psykisk og fysisk handicappede. Var det hensigten, var det det, regeringen ville? Og hvis det ikke var det, I ville, er I så villige til på dette punkt at åbne op?

De besparelser, der er gennemført i kommunerne, har faktisk været meget store og har ramt meget tungt; det gælder både ældreområdet, daginstitutionerne og miljøområdet. Vi ser dette lovforslag som et svagt forsøg på at mildne, og vi støtter selvfølgelig de forslag, der er stillet. Vi havde hellere set, at hele julepakken blev fjernet, men det kan vi selvfølgelig ikke nå nu.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Socialdemokratiet har stillet en række ændringsforslag til lovforslaget om ændring af lov om tilskud for så vidt angår 1986 og 1987. Som bekendt afviste regeringen ved første behandling af lovforslaget med henvisning til det sigte, det har, nemlig en generel lempelse af udgiftspolitikken for kommunerne. Regeringen mener ikke, at der er plads til de foreslåede lempelser. Regeringen er enig med det flertal i kommunaludvalget, som har lagt vægt på at fastholde den stramme udgiftspolitik for den offentlige sektor.

Trods den stramme økonomi har regeringen vist vilje til at justere lovgivningen, som det er nævnt af en af ordførerne, men betingelsen set fra regeringens side er, at de udgiftspolitiske mål kan fastholdes. Jeg skal henvise til lov nr. 173, som også fik anerkendende omtale af hr. Stavad. Folketinget vedtog at friholde kommunale industrihuse for beregning af tilskudsnedsettelse, og lov nr. 173 imødekommer jo et af de ønsker, som er indeholdt i socialdemokratiets forslag.

Jeg skal endvidere henvise til, at regeringen er i gang med forhandlinger med kommunerne om kompensation for kommunale udgifter i forbindelse med gennemførelse af foranstaltninger imod asbest. Jeg håber også her, at vi kan nå et resultat på dette område.