

[Svend Åge Petersen]

holder et forbud imod udførsel af våben, ammunition og andet materiel til krigsførelse uden justitsministerens tilladelse.

Våbenlovens § 6, som har været administreret igennem mange år under skiftende regeringer, har ikke lagt hindringer i vejen for dansk industris deltagelse i våbenproduktionsamarbejdet inden for NATO, hvad jeg regner for meget vigtigt.

Det konservative folkeparti anser våbenlovens § 6 for at være et nødvendigt styringsinstrument til sikring af en harmoni mellem dansk eksport og dansk sikkerheds- og udenrigspolitik. Og denne harmoni er for os af afgørende betydning.

På mit partis vegne kan jeg altså helt og fuldt tilslutte mig, hvad justitsministeren har sagt om lovforslaget. Vi har fortsat brug for, at den enkelte tilladelse gives efter en ganske konkret vurdering. Dette er en både smidig og hensigtsmæssig ordning.

Helge Sander (V):

Fra venstres side kan vi til fulde tilslutte os den reaktion, som ministeren netop er kommet med på fremskridtspartiets forslag. Vi er fuldt tilfredse med den smidighed, hvormed § 6 er blevet forvaltet i våbenloven, og finder det hensigtsmæssigt at have den kontrolforanstaltning, som ligger i formuleringen i § 6.

I fremskridtspartiets bemærkninger til lovforslaget taler man om de forhold til NATO, som ville være meget nærliggende i relation til det naturlige samarbejde, vi har på det forsvarsmæssige område. I den forbindelse synes jeg, at fremskridtspartiet skulle notere sig de bemærkninger, som ministeren kom med, da man behandlede forslaget sidste gang i 1983, hvor man netop tilkendegav, at der aldrig har været nogen som helst hindringer i forholdet til NATO-landene. Så denne bemærkning er altså ikke særlig relevant.

Et andet sted i bemærkningerne skriver fremskridtspartiet, at de lande, der fører krig eller ligger i krigstruede områder, nok skal skaffe sig de våben, de behøver. Det er meget muligt, men i hvert fald på dette område finder vi ikke, det er særlig hensigtsmæssigt, at Danmark skal komme til hjælp, og derfor føler vi, at det er særdeles relevant, når ministeren nu i sit svar i dag fremhæver tre områ-

der, hvor det i hvert fald ikke under nogen omstændigheder kan accepteres at Danmark er våbenleverandør.

Når fremskridtspartiet nu for tredje gang fremsætter dette enslydende forslag, kunne jeg godt have lyst til at spørge hr. Poulsgaard, om der er en aktuel grund, altså om man har eksempler på, at der fra justitsministeriets side er blevet ført en langsommelig hånd i forbindelse med aktuelle tilfælde, for vi har lidt svært ved at se den aktuelle grund, ud over at det jo altid er meget rart med nogle paradeforslag, hvis ikke man har andet at lægge på folketingets bord.

Men det er altså tredje gang, vi ser det samme forslag, anden gang under denne regering med den samme justitsminister; vi kan ikke forestille os, at tredje gang bliver lykkelig gang.

Ingerlise Koefoed (SF):

Da mit partis ordfører i denne sag, fru Margrete Auken, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne sige følgende om fremskridtspartiets forslag.

Erhvervslivet har brug for flere penge, siger fremskridtspartiet; der er brug for en større eksport, og danskernes velfærd skal sikres og udbygges. Alt det kan man sandsynligvis være enig i, selv om vi måske ikke synes, at alle danskeres velfærd skal sikres og udbygges lige meget. Men den måde, som fremskridtspartiet vil nå disse mål på, er fantasifuld af en art, som vi nærmest vil betegne som kynisk, og vi kan selvfølgelig ikke støtte dette forslag.

Vi vil også gerne fremme eksporten, vi vil også gerne fremme de dårligst stillede velfærd, men vi kunne jo nok finde på andre nicheproduktioner, der ville være til gavn for en hel masse mennesker og ville give dem bedre mulighed for at leve et trygt og sikkert liv: Vi ønsker ikke en produktion og en eksport, hvis første og sidste formål, uanset hvilken side man ser det fra, er død, ødelæggelse og undertrykkelse.

Vi tager altså afstand fra dette forslag, og vi gør det med, hvad jeg mildt sagt ville kalde afsky.

Hvad angår hr. Ole Espersens bemærkning om, at det var rimeligt at se på den lovgivning, der tillader danske skibe at transportere våben, når de bare ikke kommer her