

[Justitsministeren]

tilsynet får mulighed for løbende at føre kontrol med registeraktiviteten på området. Endvidere kan det på denne måde sikres, at bestemte oplysninger ikke indgår i registeret, og at den registrerede får besked om, hvilke oplysninger der opbevares om den pågældende.

Det er måske sådan, at vi efter samtaler om sagen kunne nå frem til, at man administrativt kunne opnå nogenlunde det samme og også gøre det hurtigt. Jeg lægger nu nogen vægt på, at den revision, vi skal have af registerloven, bliver en samlet revision, og at man ikke stykkevis ændrer loven, så derfor har jeg gerne her i mit svar til ordførerne villet nævne denne mulighed.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg kan gentage, hvad angår de oplysninger, der er kommet frem under diskussionen, at det jo er et område, som for nogen tid siden var særdeles meget diskuteret. Man kan altså ikke sige, at det er et område, som ikke har haft offentlighedens interesse, eller et område, som først i dag vækker opmærksomhed nogle steder. Nej, det er et område, som var meget stærkt diskuteret, og jeg kan konstatere, at ministeren ikke hidtil har ønsket at inddrage området, selv om det er muligt at gøre det.

Men jeg vil da gerne tage en diskussion med ministeren om, hvorvidt det er muligt at opfylde det, som vi har ønsket ved fremsættelsen af lovforslag nr. L 174, rent administrativt. Det kan vi jo få opklaret meget hurtigt, også inden den 28. april.

Ellers mener jeg stadig væk, at det er nødvendigt og godt, at vi får dette hidtil helt ukontrollerede område inddraget, for det, det drejer sig om, er jo, at man begyndte at registrere det, som hedder følsomme oplysninger, om folk – naturligvis for at forhindre dem i udnyttelse af deres fulde borgerrettigheder.

Kan det nås administrativt, så for mig gerne. Ellers mener jeg lovforslaget må gennemføres. Den egentlige revision af registerlovgivningen vil først kunne træde i kraft om 1½ år. Det er for lang tid at vente på dette område.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Jeg synes, justitsministeren overspiller sin vrissenhed en lille smule med hensyn til det forhold, at vi er kommet med nogle forslag umiddelbart op til registerkonferencen.

Principielt er det jo sådan – og sådan skal det selvfølgelig også være – at når vi kommer til sådanne konferencer, bliver vi mødt af utrolig velforberedte deltagere fra ministerens side og af andre folk, der har klargjort sig deres synspunkter, og vi andre bliver i den situation ret meget modtagende.

Jeg synes ikke, der er noget forkert i, at folketinget og folketingets partier konkretiserer en række af de problemer, som vi nu synes skal ind i billedet, og tager en drøftelse af disse problemer som oplæg til en sådan konference. Derved skaber man, så vidt jeg kan se, en konference, som bliver både mere nuanceret og også mere spændende og dermed et mere effektivt grundlag for det lovgivningsarbejde, vi skal i gang med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagene overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende (sidste)) behandling vedtoges uden afsteming.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at forslagene henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 11.58

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den sidste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 195:**

*Forslag til lov om ændring af våbenloven. (Eksportfrihed for elektronikindustrien, værfter m.fl.):*

Af Dohrmann (FP) m.fl.

(Fremsat 11/3 86).