

[Lenger]

tale for, at den side af sagen videreudvikles, f.eks. med automatisk underretningspligt.

Det kan være meget sympatisk at kalde den lille købmands sorte bog over dårlige betalere for et register, og det er det jo for så vidt også, men der er ikke noget at gøre ved det, heller ikke selv om købmanden sladrer til sin nabo bageren og dermed udleverer oplysninger. Vi er på en eller anden måde nødt til at foretage nogle afgrænsninger, så vi ikke drukner kontrollen af de virkelig vitale registre i tusinder og atter tusinder registre, hvis betydning er minimal.

Der findes jo bestemte typer af private registre, hvor vi ved, at der er særlig grund til at være på vagt. Headhunterfirmaer, kreditoplysningsbureauer og den slags må selvfølgelig have en særlig prioritering. Register, der indeholder følsomme oplysninger, må have en særlig prioritering. Det gælder også offentlige registre, hvor der som bekendt er rigtig mange følsomme oplysninger. Her må vi især være på vagt over for samkøringer og udleveringer af oplysninger, ligesom forhåndssamtykke må indtage en mere central plads både i de private og i de offentlige registre. Altså en øget kontrolfunktion, hvor vægten ligger andre steder end i registertilsynet, som jeg mener må prioriteres til de vigtigste sager.

Man kan meget vel i den kommende lovgivning risikere at stå i den situation, at man vil gøre det så godt som muligt, vil skabe den bedst mulige tryghed for alle og i virkeligheden opnår det stik modsatte ved at overvælde registertilsynet med opgaver og med blot og bar registrering.

Jeg synes, det ville være meget sympatisk at indføre regler om sletning af oplysninger i private registre efter en vis periode, men der må selvfølgelig også gælde tilsvarende krav til offentlige registre, hvis det ikke er absolut påkrævet, at oplysningerne opbevares i længere tid. Sådanne oplysninger er der jo også. For at tage et helt banalt eksempel: folks fødselsdatoer er det jo rimeligt at opbevare.

Men jeg synes, at alle tre forslag er meget sympatiske. Vi vil ikke tage stilling til dem i alle detaljer. Det radikale venstres ville vi gerne være med til at gennemføre i denne folketingssamling, men vi vil ikke tage stilling til SFs forslag i alle detaljer, og de vil jo næppe heller komme til nogen egentlig afstemning i den udformning, de har nu.

Derimod synes jeg, at SF med disse to forslag har givet et meget væsentligt debatoplæg til den kommende beslutningsproces frem mod en ny lovgivning.

Poulsgaard (FP):

Når man står med disse forslag, har man næsten brug for at have to kasketter på, for noget kan man lide, og noget kan man ikke lide.

Lad mig så tage det, som vi nok bedst kan lide; det er det radikale forslag. Vi mener ligesom andre ordførere, at de radikale dér er inde på nogle rigtige tanker.

Når vi snakker om registre i almindelighed, har vi et eksempel med en mand, der søgte optagelse i hjemmeværnet, og det blev han nægtet, men han kunne ikke få at vide, hvorfor han blev nægtet optagelse i hjemmeværnet. Det kan vi ikke lide. Vi mener, det må være en ganske almindelig demokratisk ret at få det at vide.

På den anden side mener vi også, at det moderne samfund bevirker, at det er nødvendigt at have en vis registrering. Jeg ved godt, der er mange herinde, der er så kede af disse samkøringer af de offentlige registre. Vi er da også med på, at der kan være uheldige konsekvenser, men på den anden side skal man nu også prøve på at forebygge, at der foregår socialbedrageri og lignende, og dér kunne samkøring af registre måske nok være på sin plads.

Derfor står jeg altså her med to kasketter på og ved faktisk ikke rigtig, hvad for en jeg skal bruge. Nu bliver disse forslag jo ikke vedtaget i denne samling. Vi har jo hørt, at vi skal have den høring, så vi vil vente og se.

Men vi giver positiv tilslutning til det radikale forslag.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Som jeg allerede gav udtryk for i min ordførtale, er vi enige i sigtet med lovforslag nr. L 174 om personalerekrutteringsbureauer. Vi er enige i, at det er rigtigt at lave en lovgivning, som også tager fat på denne specielle type af bureauer, der registrerer personlige oplysninger, men som jeg gav udtryk for i min ordførtale, finder vi også, at det er rigtigt at slå koldt vand i blodet til efter den 28. april, hvor konferencen skal være.